



Comune di Pontedera

Provincia di Pisa

ORIGINALE

2° SETTORE MANUTENZIONI, AMBIENTE E PROTEZIONE CIVILE

Determinazione n° 352 del 20/12/2017

OGGETTO: APPALTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI ED AREE DI UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE - PERIODO DICEMBRE 2017- DICEMBRE 2020. CIG 72142023D2. AGGIUDICAZIONE AL R.T.I AVR SPA – MANUTENCOOP SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO.

DIRIGENTE

2° SERVIZIO AMBIENTE E QUALITA' URBANA

DECISIONE

1) Prende atto del verbale delle operazioni di gara approvato con determinazione n. 934 del 20-12-2017 del Funzionario Responsabile dell' AREA AFFARI GENERALI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI dell'Unione Valdera e da atto della sua regolarità;

2) Aggiudica l'appalto in oggetto al Raggruppamento Temporaneo d'Imprese costituendo AVR SPA (Capogruppo) con sede legale in Roma, via F. Tensi, 116 p.IVA 00931311005 e MANUTENCOOP SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO con sede legale in Pontedera (PI), Via Puglie, 6 P.IVA 00444530505 con il ribasso del 15,10% sull'importo posto a base di gara e soggetto a ribasso di € 2.042.790,03 e quindi per l'importo di € 1.729.886,24 oltre ad € 5.305,90 per costi della sicurezza non soggetti a ribasso e quindi per complessivi € 1.735.192,14 oltre IVA al 10% come per legge;

3) Dà atto che l'aggiudicazione diverrà efficace dopo l'acquisizione, da parte della stazione appaltante, della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall'art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e ss.mm.ii;

4) Dispone che il Settore AREA AFFARI GENERALI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI dell'Unione Valdera proceda agli adempimenti necessari alla verifica dei requisiti dichiarati in sede di gara.

MOTIVAZIONE

Con Determinazione n° 229 del 25/09/2017 e n. 249 del 13/10/2017 sono stati approvati il progetto, procedura di gara e assunti i relativi impegni di spesa per l'affidamento del SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI ED AREE DI UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE - PERIODO DICEMBRE 2017- DICEMBRE 2020;

La procedura di gara in oggetto è stata espletata da parte dell'AREA AFFARI GENERALI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI dell'Unione Valdera in data 23-11-2017, 13-12-2017, 18-12-2017 e 20-12-2017, per conto del Comune di Pontedera, in attuazione della convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare e della deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni";

Preso atto dei verbali di gara approvati con Determinazione n° 934 del 20-12-2017 del Funzionario Responsabile dell' AREA AFFARI GENERALI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI dell'Unione Valdera;

Preso atto altresì della procedura di verifica dell'anomalia dell'offerta ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. n.50/2016 e ss.mm.ii., il cui verbale è conservato in atti del procedimento;

Vista l'offerta presentata dalla ditta aggiudicataria si ritiene opportuno procedere all'aggiudicazione dell'appalto in oggetto al Raggruppamento Temporaneo d'Imprese costituendo AVR SPA (Capogruppo) con sede legale in Roma, via F. Tensi, 116 p.IVA 00931311005 e MANUTENCOOP SOCIETA' COOPERATIVA DI LAVORO con sede legale in Pontedera (PI), Via Puglie, 6 P.IVA 00444530505.

RIFERIMENTI NORMATIVI

A carattere generale:

- D. Lgs. 267/2000 “Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali” (e successive modifiche ed integrazioni) art. 107, art. 151 sulla necessità o meno del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria”.
- D.Lgs. 196/2003 “Tutela delle persone e di altri soggetti rispetto al trattamento dei dati personali” (e successive modifiche ed integrazioni).
- D.Lgs. 82/2005 “Codice dell'Amministrazione Digitale” (e successive modifiche ed integrazioni).

A carattere specifico:

- Il presente atto non necessita del visto di regolarità contabile pertanto è immediatamente

esecutivo.

- D.Lgs. 50/2016 e successive modificazioni e integrazioni;
- D.P.R. 207/2010 Regolamento sui LL. PP per la parte ancora in vigore;
- Determinazioni n. 229 del 25/09/2017 e n. 249 del 13/10/2017;
- Determinazione Unione Valdera n. 934 del 20-12-2017 di approvazione dei verbali di gara;
- Ordinanza sindacale n. 59/2014 relativa all'attribuzione degli incarichi Dirigenziali dei rispettivi Settori ;
- Deliberazione del Consiglio Comunale di Pontedera n° 7 del 07/02/2017, esecutiva ai sensi di legge, con la quale è stato approvato il Bilancio preventivo 2017/2019 e smi;
- Convenzione reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi;

Il presente atto è coerente con la programmazione e attività di questo Ente, così come risulta dal Piano Esecutivo di Gestione 2017/2019, approvato con deliberazione G.M. n. 25 del 06/03/2017.

ELENCO ALLEGATI:

ADEMPIMENTI A CURA DEL DESTINATARIO

L'ufficio gare dell'Unione Valdera dovrà procedere agli adempimenti dell'art. 76 comma 5 del D.lgs 50/2016 e s.m.i.

ESERCIZIO DEI DIRITTI

Contro il presente atto è possibile proporre ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale della Toscana nel termine di 60 giorni dalla pubblicazione e/o notifica o ricorso straordinario al Presidente della Repubblica nel termine di 120 giorni dalla pubblicazione.

Il diritto di accesso agli atti può essere esercitato rivolgendosi all'Ufficio Relazioni con il Pubblico.
telefono: 0587 299248
indirizzo e-mail:urp@comune.pontedera.pi.it

ADEMPIMENTI A CURA DELL'ENTE

L'atto sarà trasmesso dal servizio proponente:

ed ai seguenti uffici:

- 1 UNITA' DI PROGETTO UFFICIO TECNICO AMMINISTRATIVO
- 2 3° SETTORE FINANZIARIO
- 3 ASSESSORE LAVORI PUBBLICI, CURA DELLA QUALITA' E DECORO URBANO,
AMBIENTE E MOBILITA' SOSTENIBILE, PROTEZIONE CIVILE, DECENTRAMENTO,
DIRITTO ALLA SALUTE, SPORT
- 4 1° SERVIZIO RAGIONERIA

ESECUTIVITA'

Il presente provvedimento è immediatamente esecutivo non comportando impegni di spesa.

Responsabile del Procedimento
Dott. Arch. Roberto FANTOZZI
e-mail r.fantozzi@comune.pontedera.pi.it
tel. 0587-299135

Dirigente
2° SETTORE MANUTENZIONI, AMBIENTE E
PROTEZIONE CIVILE
Fantozzi Roberto / ArubaPEC S.p.A.

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI, AREE E IMMOBILI D'UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI PONTEDERA. PERIODO DIC.2017- DIC. 2020. CIG 72142023D2

VERBALE DI GARA N.1

L'anno **duemiladiciassette** questo giorno **ventitrè** del mese di novembre, alle ore 09:30 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza dell'Ing. Stefano Parri del Comune di Pontedera, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

- Con determinazioni del dirigente del 2° Settore manutenzioni, ambiente e protezione civile del Comune di Pontedera n. 229 del 25/09/2017 e 234 del 29/09/2017 è stata approvata la documentazione di gara per l'affidamento in oggetto, riguardante l'appalto del servizio di igiene urbana, spazzamento meccanizzato e manuale e servizi per la pulizia di tutta la viabilità, delle aree pubbliche, marciapiedi, piazze, parcheggi, verde pubblico, aree pertinenti ad immobili comunali o comunque di interesse comunale, del territorio del Comune di Pontedera, per il periodo triennale 2017-2020 e comunque dalla data del verbale di consegna del servizio, come meglio specificato nel CSA, per un importo complessivo del servizio pari ad € 2.042.790,03 oltre IVA. Con i rammentati provvedimenti si è disposto di procedere mediante procedura aperta telematica con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016 e

Stefano Parri

Stefano Parri

Stefano Parri

Stefano Parri

Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni";

- Con determinazione dirigenziale Area affari Generali servizio gare e contratti n. 687 del 11/10/2017 sono stati approvati gli atti di gara ed avviata la procedura aperta;
 - Con successiva determinazione dirigenziale Area affari Generali servizio gare e contratti n. 707 del 18/10/2017 si è provveduto a prendere atto di un'integrazione al CSA e a determinare la riapertura dei termini per la presentazione delle offerte;
 - il bando di gara e la successiva modifica sono stati pubblicati ai sensi di legge, come agli atti in ufficio;
 - entro i termini fissati nel bando di gara e cioè entro le ore 12:00 del giorno 22/11/2017 sono pervenute le seguenti offerte :
1. R.T.I. Costituendo: AVR S.p.a. CF 00787010586 (Capogruppo) - MANUTENCOOP SOC. COOP.VA DI LAVORO CF 00444530505
 2. R.T.I. costituendo: GEECO GESTIONE ECOLOGIA SRL - CF 06619520486 (Capogruppo) - ATI SOC. COOP. A R.L. CF 03526910488
- con determinazione dirigenziale Area Affari Generali- servizio gare e contratti n. 809 del 23/11/2017 è stata costituita la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:

PRESIDENTE	ING. STEFANO PARRI -COMUNE DI PONTEDERA
COMMISSARIO	DOTT.SSA ANNALEA TERRENI-COMUNE DI PONTEDERA
COMMISSARIO	ARCH. ANDREA CHITI-COMUNE DI PONTEDERA
SEGRETARIO VERBALIZZATE SENZA DIRITTO DI VOTO	DOTT. VALERIO PANICUCCI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI UNIONE VALDERA

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Gabriele Castellini per conto Rti Geeco/Ati Soc Coop, Claudio Consoloni, Tebaldo Bagnoli e Silvia Moroni per conto Rti AVR Spa/Manutencoop Soc. Cooperativa di lavoro.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Handwritten signatures and notes in blue ink on the right margin:
- Top signature: *Stefano Parrì*
- Middle signature: *Annalea Terreni*
- Bottom signature: *Stefano Parrì*
- Far bottom signature: *Valerio Panicucci*

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Ing. Stefano Parri alle ore 09:38 coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta di gara. La Commissione come sopra costituita, prende atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 12:00 del giorno 22/11/2017, con le avvertenze tutte contenute nel bando e nel disciplinare di gara, sono pervenute n. 2 offerte come sopra descritte.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera, contenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti presentati dai concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva di gara.

Verificato che i suddetti concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

Completata la valutazione di tipo amministrativo, la Commissione, sempre in seduta pubblica, procede all'apertura delle offerte tecniche verificando che siano firmate digitalmente e pertanto immodificabile oltre che conservate nella sua integrità con garanzia di riservatezza nell'ambito del sistema START della regione Toscana e procede con l'approvazione.

La Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 11:10 e stabilisce di continuare i lavori di valutazione delle offerte tecniche in successiva seduta riservata e di riunirsi in seduta pubblica da determinarsi di cui ne sarà data comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma Start e per via telefonica, per la lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Pontedera per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Ing. Stefano Parri)



Stefano Parri
Presidente della Commissione

Stefano Parri

Parri

COMMISSARIO (Dott.ssa Annalea Terreni)

Annalea Terreni

COMMISSARIO (Arch. Andrea Chiti)

Andrea Chiti

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)

Valerio Panicucci

stipulato

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI, AREE E IMMOBILI D'UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI PONTEDERA. PERIODO DIC.2017- DIC. 2020. CIG 72142023D2

VERBALE DI GARA N.2

L'anno duemiladiciassette questo giorno ventitre del mese di novembre, alle ore 12:04 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza dell'Ing. Stefano Parri del Comune di Pontedera, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche dell'appalto in oggetto.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- In data 23/11/2017, di seguito alla seduta pubblica per l'ammissione a gara dei concorrenti, la Commissione di gara si è riunita in **seduta riservata** per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, alla stregua dei criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara, come risulta dal riepilogo allegato al presente sotto la lettera "A";
- in data 23/11/2017 veniva comunicato ai concorrenti telefonicamente e tramite la piattaforma START che alle ore 12:00 della stessa giornata, come preventivamente indicato nella fasi di gara precedente, si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Gabriele Castellini per conto Rti Geeco/Ati Soc Coop, Tebaldo Bagnoli e Silvia Moroni per conto Rti AVR Spa/Manutencoop Soc. Cooperativa di lavoro.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente Ing. Stefano Parri, alle ore 12:04 dichiara aperta la seduta pubblica.

Prima di aprire le buste elettroniche contenenti le offerte economiche, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

Stefano Parri

Stefano Parri

Stefano Parri

Stefano Parri

Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica
R.T.I. Costituendo AVR Spa/Manutencoop	80,00
R.T.I. Costituendo: GEECO Srl/Ati Soc. Coop.	80,00

e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico.

Si prosegue quindi con l'apertura delle offerte economiche con conseguente approvazione, verificando che tutte risultino sottoscritte con firma digitale.

Si dà lettura del riepilogo delle offerte:

Operatore Economico	Offerta Economica (Prezzo Offerto)
R.T.I. Costituendo AVR Spa/Manutencoop	€ 1.729.886,24
R.T.I. Costituendo: GEECO Srl/Ati Soc. Coop.	€ 1.763.561,00

e della ulteriore documentazione prevista nel disciplinare di gara.

Terminata la suddetta operazione, per consentire la reale determinazione della graduatoria provvisoria, viene elaborato il punteggio da assegnare alle singole offerte attraverso un foglio di calcolo appositamente predisposto. Effettuata la sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e di quella economica per ogni singolo concorrente, risulta la seguente graduatoria:

APPALTO CIG:72142023D2

OPERATORI ECONOMICI	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
R.T.I. Costituendo AVR Spa/Manutencoop	€ 1.729.886,24	20,00	80,00	100,00
R.T.I. Costituendo: GEECO Srl/Ati Soc. Coop.	€ 1.763.561,00	19,62	80,00	99,62

Verificato il dettaglio economico allegato dai concorrenti e visti i predetti punteggi, l'offerta dell'operatore economico Rti Costituendo AVR pa/Manutencoop, classificato al primo posto nella graduatoria provvisoria, risulta aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Dell'esito della gara verrà inviata, pertanto, comunicazione per le verifiche di congruità di

Geece Leo Telen

Starck

Amfell

Vicen

cui all'art. 97, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/16 e s.m.i. in esito alle quali, in successiva seduta pubblica, si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il Presidente, pertanto, aggiorna la commissione a data da destinarsi, da comunicare ai concorrenti in conformità alle disposizioni dei documenti di gara, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.


PRESIDENTE (Ing. Stefano Parri)



COMMISSARIO (Dott.ssa Annalea Terreni)



COMMISSARIO (Arch. Andrea Chiti)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)



MODELLO OFFERTA TECNICA

AVR/MANUTENCOOP

OFFERTA TECNICA

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
1) Veicoli impiegati nel servizio, descritti nel progetto dotati motorizzazione \geq euro5 (gpl, elettrici, metano, idridi).	Max 10	
1a) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 30% < 40% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	2	
1b) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 40% < 70% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	5	
1c) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 70% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	10	10
1.1) Veicoli impiegati nei servizi oggetto di appalto di cui al precedente punto 1) ma dotati di vasche a matrice separata per la raccolta differenziata dei rifiuti	Max 5	
1.1.a) almeno 2 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	1	
1.1.b) almeno 3 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	3	
1.1.c) almeno 4 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	5	5
2) Implementazione della qualità ambientale mediante fornitura e posa in opera di cestini portarifiuti dotati minimo di 3 matrici separate, da installare nel perimetro del Capoluogo di Pontedera all'interno dell'area configurata dal perimetro viario e dalle sub aree incluse nella descrizione seguente: (Via Tosco Romagnola, Via Carducci, Piazza Nuità D'Italia, Via Della Repubblica, Viale Risorgimento, Via Stazione Vecchia, Piazza Martiri della Libertà, Piazza Berlinguer Via Tosco Romagnola). Altresì, da installare dei seguenti Parchi e Giardini Pubblici: Giardino Albereta (Via Stazione Vecchia) Giardino Via De Gasperi, Giardino Baden Pauer e Giovanni Paolo II (Via P. Nenni), Giardino La Prata (Via De Nicola), Giardino Galimberi (Via Galimberti) Giardino Via Diaz, Giardino ex Cordificio Billeri, Giardino Piazza Vittime Lager Nazisti, Villaggio Scolastico (lato ovest Via V. Veneto) Parco dei Salici	Max 10	
2a) Perimetro Capoluogo quantità 30 + giardini pubblici quantità 30	3	
2b) Perimetro Capoluogo quantità 45 + giardini pubblici quantità 45	6	
2a) Perimetro Capoluogo quantità 60 + giardini pubblici quantità 60	10	10

*Bene fare Team**prof. Statisti**W.R.*

MODELLO OFFERTA TECNICA

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
3) Implementazione dei servizi oltre il progetto base oggetto dell'appalto mediante offerta di moduli, come descritto nel capitolato tecnico, secondo il progetto offerto dal concorrente correlatamente all'offerta economica	Max 40 complessivi di cui:	
3a) SPAZZAMENTO MANUALE FERIALE TIPO "A" o "B"	Max 12	
3a1) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	3	
3a2) implementazione di moduli \geq n. 468 < n. 624	7	
3a3) implementazione di moduli \geq n. 624 < n. 780	9	
3a3) implementazione di moduli \geq n. 780	12	12
3b) SPAZZAMENTO MANUALE FESTIVO TIPO "A" o "B"	Max 6	
3b1) implementazione di moduli \geq n.156 < n. 312	2	
3b2) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	5	
3b3) implementazione di moduli \geq n. 468	6	6
3c) SPAZZAMENTO MECCANIZZATO FERIALE TIPO "C"	Max 12	
3c1) implementazione di moduli \geq n.156 < n. 312	4	
3c2) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	8	
3c3) implementazione di moduli \geq n.468	12	12
3d) SPAZZAMENTO MECCANIZZATO FESTIVO TIPO "C"	Max 6	
3d1) implementazione di moduli < n. 156	3	
3d1) implementazione di moduli \geq n.156	6	6
3e) LAVAGGIO MANUALE FERIALE TIPO "A"	Max 4	
3e1) implementazione di moduli \geq n. 304	4	4

Armando Tanzi
Armando

Luigi

Luigi

MODELLO OFFERTA TECNICA

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
<p>4) Qualità delle aree ed arredi urbani: Piazza Garibaldi, Piazza Martiri della Libertà, Piazza Caduti D'Acqui Cefalonia e Corfù, Piazza Stazione, Piazza Cutatone, Piazza Unità D'Italia, Piazza A. Da Pontedera, Piazza Cavour, Piazza Trieste, Via Roma, Viale Risorgimento, Via Della Misericordia, Via Dante, rotatoria Via De Gasperi Viale Europa, rotatoria Via Della Costituzione Via Veneto, Rotatoria Via Della Costituzione Via Pacinotti T. Romagnola, Rotatoria Via Pisana Via T. Romagnola, Rotatoria Via Veneto Via Tosco Romagnola, Targhe presenti in: C.so Matteotti, Villaggio Piaggio, Piazza Caduti Lager Nazisti, Via Stazione Vecchia, Piazza Caduti di Nassirya, giardino Villa Crastan Via Della Stazione Vecchia, mediante Implementazione della qualità urbana relativamente a lavaggio con prodotti idonei agli elementi di varia natura e tipologia (pietra, marmo, acciaio, leghe, ecc.) con rimozione di grafiti ed altri elementi sugli arredi e sugli elementi artistici presenti su tutto il territorio trattamenti con prodotti idonei ed adeguati per la conservazione dei materiali</p>	Max 10	
4a) con frequenza semestrale	4	
4b) con frequenza quadrimestrale	10	10
<p>5) Progetto di qualificazione dei servizi oggetto d'appalto e rapporti con l'utenza</p>	Max 5	
5a1) percorsi formativi/educativi scolastici 1 volta/anno	1	
5a2) percorsi formativi/educativi scolastici 2 volta/anno	2	2
5b) iniziative/campagne di sensibilizzazione/educazione dell'utenza minimo 1 volta anno	1	1
5c) azioni sinergiche, coordinamento con i servizi di raccolta RSU	1	1
5d) esplicitazione delle condizioni operative in caso di eventi avversi o manifestazioni pubbliche di rilievo	1	1

80

Amato
Stato

prof.

Prof.

GEECO/ATI SOC. COOP

OFFERTA TECNICA

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
1) Veicoli impiegati nel servizio, descritti nel progetto dotati motorizzazione \geq euro5 (gpl, elettrici, metano, idridi).	Max 10	
1a) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 30% < 40% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	2	
1b) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 40% < 70% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	5	
1c) Veicoli da impiegare per lo svolgimento dei servizi oggetto di appalto \geq 70% di quelli previsti per l'esecuzione del servizio	10	
1.1) Veicoli impiegati nei servizi oggetto di appalto di cui al precedente punto 1) ma dotati di vasche a matrice separata per la raccolta differenziata dei rifiuti	Max 5	
1.1.a) almeno 2 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	1	
1.1.b) almeno 3 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	3	
1.1.c) almeno 4 veicoli in servizio per le funzioni descritte nel progetto	5	
2) Implementazione della qualità ambientale mediante fornitura e posa in opera di cestini portarifiuti dotati minimo di 3 matrici separate, da installare nel perimetro del Capoluogo di Pontedera all'interno dell'area configurata dal perimetro viario e dalle sub aree incluse nella descrizione seguente: (Via Tosco Romagnola, Via Carducci, Piazza Nuità D'Italia, Via Della Repubblica, Viale Risorgimento, Via Stazione Vecchia, Piazza Martiri della Libertà, Piazza Berlinguer Via Tosco Romagnola). Altresi, da installare dei seguenti Parchi e Giardini Pubblici: Giardino Albereta (Via Stazione Vecchia) Giardino Via De Gasperi, Giardino Baden Pauer e Giovanni Paolo II (Via P. Nenni), Giardino La Prata (Via De Nicola), Giardino Galimberti (Via Galimberti) Giardino Via Diaz, Giardino ex Cordificio Billeri, Giardino Piazza Vittime Lager Nazisti, Villaggio Scolastico (lato ovest Via V. Veneto) Parco dei Salici	Max 10	
2a) Perimetro Capoluogo quantita' 30 + giardini pubblici quantità 30	3	
2b) Perimetro Capoluogo quantita' 45 + giardini pubblici quantità 45	6	
2a) Perimetro Capoluogo quantita' 60 + giardini pubblici quantità 60	10	

stato da fare per fare

qualità

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
3) Implementazione dei servizi oltre il progetto base oggetto dell'appalto mediante offerta di moduli, come descritto nel capitolato tecnico, secondo il progetto offerto dal concorrente correlatamente all'offerta economica	Max 40 complessivi di cui:	
3a) SPAZZAMENTO MANUALE FERIALE TIPO "A" o "B"	Max 12	12
3a1) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	3	
3a2) implementazione di moduli \geq n. 468 < n. 624	7	
3a3) implementazione di moduli \geq n. 624 < n. 780	9	
3a3) implementazione di moduli \geq n. 780	12	
3b) SPAZZAMENTO MANUALE FESTIVO TIPO "A" o "B"	Max 6	6
3b1) implementazione di moduli \geq n.156 < n. 312	2	
3b2) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	5	
3b3) implementazione di moduli \geq n. 468	6	
3c) SPAZZAMENTO MECCANIZZATO FERIALE TIPO "C"	Max 12	12
3c1) implementazione di moduli \geq n.156 < n. 312	4	
3c2) implementazione di moduli \geq n.312 < n. 468	8	
3c3) implementazione di moduli \geq n.468	12	
3d) SPAZZAMENTO MECCANIZZATO FESTIVO TIPO "C"	Max 6	6
3d1) implementazione di moduli < n. 156	3	
3d1) implementazione di moduli \geq n.156	6	
3e) LAVAGGIO MANUALE FERIALE TIPO "A"	Max 4	4
3e1) implementazione di moduli \geq n. 304	4	

fine for 12

prof

per

Stanz

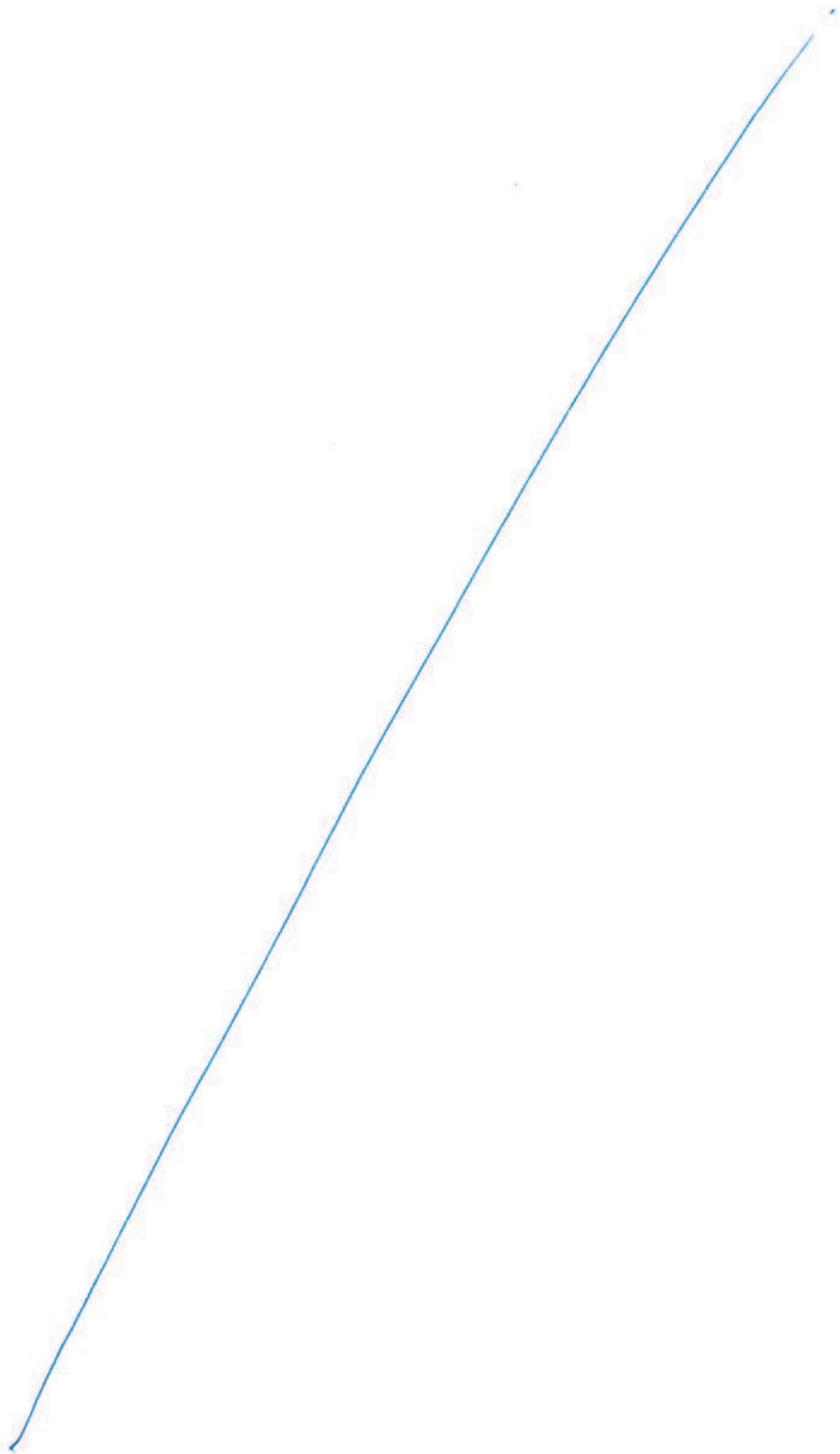
MODELLO OFFERTA TECNICA

descrizione OFFERTA TECNICA	punti max	OFFERTA (punteggio corrispondente)
<p>4) Qualità delle aree ed arredi urbani: Piazza Garibaldi, Piazza Martiri della Libertà, Piazza Caduti D'Acqui Cefalonia e Corfù, Piazza Stazione, Piazza Cutatone, Piazza Unità D'Italia, Piazza A. Da Pontedera, Piazza Cavour, Piazza Trieste, Via Roma, Viale Risorgimento, Via Della Misericordia, Via Dante, rotatoria Via De Gasperi Viale Europa, rotatoria Via Della Costituzione Via Veneto, Rotatoria Via Della Costituzione Via Pacinotti T. Romagnola, Rotatoria Via Pisana Via T. Romagnola, Rotatoria Via Veneto Via Tosco Romagnola, Targhe presenti in: C.so Matteotti, Villaggio Piaggio, Piazza Caduti Lager Nazisti, Via Stazione Vecchia, Piazza Caduti di Nassirya, giardino Villa Crastan Via Della Stazione Vecchia, mediante Implementazione della qualità urbana relativamente a lavaggio con prodotti idonei agli elementi di varia natura e tipologia (pietra, marmo, acciaio, leghe, ecc.) con rimozione di graffiti ed altri elementi sugli arredi e sugli elementi artistici presenti su tutto il territorio trattamenti con prodotti idonei ed adeguati per la conservazione dei materiali</p>	Max 10	
4a) con frequenza semestrale	4	
4b) con frequenza quadrimestrale	10	10
5) Progetto di qualificazione dei servizi oggetto d'appalto e rapporti con l'utenza	Max 5	
5a1) percorsi formativi/educativi scolastici 1 volta/anno	1	
5a2) percorsi formativi/educativi scolastici 2 volta/anno	2	2
5b) iniziative/campagne di sensibilizzazione/educazione dell'utenza minimo 1 volta anno	1	1
5c) azioni sinergiche, coordinamento con i servizi di raccolta RSU	1	1
5d) esplicitazione delle condizioni operative in caso di eventi avversi o manifestazioni pubbliche di rilievo	1	1

Amato
Stefano

prof.

per:



VERBALE N. 3

Oggetto: PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI, AREE E IMMOBILI D'UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI PONTEDERA. PERIODO DIC. 2017- DIC. 2020. CIG 72142023D2 – Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

Con riferimento alla procedura di appalto in oggetto, al termine delle operazioni di gara, nell'ultima seduta pubblica del 23/11/2017, è stato riscontrato che l'offerta presentata dal Rti Avr/Manutencoop, classificatasi prima nella graduatoria provvisoria, risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016 e s.m.i..

Preso atto di quanto sopra, è stata attivata la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.lgs 50/2016 e s.m.i. e con nota scritta del 23/11/2017, via Pec, è stato richiesto alla sopracitata impresa di fornire puntuali giustificazioni idonee a dimostrare la congruità dell'offerta, prevedendo come termine di scadenza le ore 12:00 del 09/12/2017.

In data 07/12/2017 prot. n. 55388 è pervenuta la documentazione richiesta da parte dell'operatore Rti Avr/Manutencoop.

In data 13/12/2017 e 18/12/2017, il Rup, con il supporto della Commissione nominata ai sensi dell'art 77 D.Lgs. 50/2016 per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti.

RELAZIONE IN ORDINE ALLA VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA

Prima di procedere alla valutazione delle giustificazioni dell'offerta anormalmente bassa, Rup e Commissione giudicatrice, procedono alla fissazione di alcuni principi riguardanti la conduzione del procedimento di verifica della congruità. La giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata (Cons. Stato, Sez. V, 11 maggio 2007, n. 2344) ossia alla data della sua presentazione. Il Codice precisa che possono prendersi in considerazione, a titolo esemplificativo, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

prestazione del servizio; le soluzioni tecniche adottate; le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi; l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti.

La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva (Cons. Stato, Sez. VI, 20 aprile 2009, n. 2384; Cons. Stato, Sez. IV, 7 giugno 2004, n. 3554; TAR Lazio, Sez. III, 9 giugno 2004, 5422). In altri termini, il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante, e ciò a causa del residuo di dubbi circa l'idoneità dell'offerta a garantire l'efficace perseguimento dell'interesse pubblico (TAR Lombardia, Milano, Sez. III, 7 marzo 2005, n. 508, in Urb. e app., 2005, 713). Per questo, l'attendibilità di un'offerta va valutata nella sua globalità (Cfr., ex multis, Consiglio di Stato, Sez. V, 13 febbraio 2017, n. 607, Consiglio di Stato, Sez. V, 18 giugno 2009, n. 5589). In sostanza, nelle gare pubbliche, il procedimento di verifica in ordine all'anomalia dell'offerta non ha carattere sanzionatorio e non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (Cfr., ex multis Cons. Stato, Sez. V, 23 Gennaio 2017, n. 260; Cons. Stato, Sez. IV, 22 giugno 2016, n. 2751; TAR Toscana, 31 Marzo 2017 n. 482).

La soglia di anomalia del caso specifico - calcolata secondo quanto previsto dall'art. 97. 3 del D.Lgs. 50/2016, ammonta, rispettivamente, a punti 64 per l'offerta tecnica e a punti 16,00 per quella economica.

L'esame dell'anomalia si è concentrato sulle giustificazioni relative all'offerta economica e sulla correlazione tra offerta economica e progetto tecnico. L'attenzione si è rivolta con particolare riferimento al costo della manodopera e agli altri elementi di costo, compresi gli oneri aziendali della sicurezza.

Nel caso analizzato, la valutazione sugli aspetti tecnici è stata condotta analizzando la documentazione prodotta in gara con le proposte tecniche in coordinamento con le giustificazioni presentate (peraltro già abbastanza complete nella specificazione contenuta nel dettaglio dell'offerta economica presentato in fase di gara), che sono da ritenersi sufficientemente esaustive e plausibili per scongiurare l'ipotesi di anomalia al riguardo dell'offerta tecnica. Emerge infatti una

sostanziale ammissibilità dei giustificativi presentati in relazione anche a quanto proposto nella fase di progetto dell'esecuzione del servizio.

Relativamente alla verifica dell'offerta economica, composta dall'evidenza dei ricavi in rapporto al costo del personale dedicato all'espletamento dei servizi offerti, ai costi diretti di struttura, e alle altre voci prevedibili, i giustificativi prodotti evidenziano un costo del personale, articolato per le diverse figure da impiegare compatibile con le offerte presentate.

L'analisi iniziale si concentra sui costi del personale, e viene riscontrata una sostanziale corretta imputazione al personale impiegato per lo svolgimento del servizio in relazione al CCNNL applicato dichiarati nei giustificativi riguardanti il costo orario del lavoro per le lavoratrici e i lavoratori del settore, tenendo presente anche il pressochè costante orientamento giurisprudenziale in base al quale una anomalia dell'offerta non può essere automaticamente desunta dal mancato rispetto delle tabelle ministeriali richiamate dalla normativa di settore, considerato che i costi medi del lavoro, indicati nelle tabelle predisposte dal Ministero del Lavoro, in base ai valori previsti dalla contrattazione collettiva, non costituiscono comunque parametri inderogabili (Cfr., Multis Consiglio di Stato, Sez. III 3 maggio 2016, n. 1706, Sez. III, 10 novembre 2015 n. 5128; Consiglio di Stato, sez. III, 02 aprile 2015 n.1743).


Parimenti plausibili appaiono tutte le altre voci che compongono l'offerta, compresa quella relativa ai ricavi individuabili e da ritenersi, nella totalità dei casi, nell'ambito cumulativo dell'offerta, congrui, alla luce anche in questo caso del sostanzialmente uniforme orientamento sul tema della giurisprudenza, in base al quale il giudizio positivo di congruità dell'offerta può legittimamente fondarsi anche su un utile esiguo, purché all'esito dell'analisi delle voci di costo il margine rimanga comunque positivo (*ex multis*: Consiglio di Stato, Sez. V, 15 dicembre 2016 n. 5290, Consiglio di Stato Sez. III, 27 gennaio 2016, n. 280, 22 gennaio 2016, n. 211, 14 dicembre 2015, n. 5665, 10 novembre 2015, n. 5128; Sez. IV, 26 febbraio 2015, n. 963, 23 luglio 2012, n. 4206; Sez. V, 17 marzo 2016, n. 1090, 25 gennaio 2016, n. 242).

Complessivamente, il Rup, con il parere unanime anche della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dal Rti AVR/Manutencoop siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata.

Richiamando il principio consolidatosi in giurisprudenza (Cfr. multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22 febbraio 2010, n. 1029) secondo cui, la motivazione del giudizio che conclude il *sub* procedimento di verifica della congruità dell'offerta, peraltro, deve essere rigorosa ed analitica ove la verifica si concluda in senso negativo, mentre, in caso di esito positivo della valutazione, non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili o espressiva di ulteriori apprezzamenti, essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste siano a loro volta congrue ed adeguate, il Rup stabilisce che l'offerta presentata

dall'operatore economico sopra indicato sia quindi da considerare congrua, attendibile e tale da assicurare una prestazione qualificata, in quanto offerente sufficienti garanzie per un appalto eventualmente correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dalla Stazione Appaltante.

IL RUP (Dott. Arch. Roberto Fantozzi)



LA COMMISSIONE

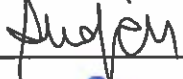
PRESIDENTE (Dott. Ing. Stefano Parri)



COMMISSARIO (Dott.ssa Annalea Terreni)



COMMISSARIO (Dott. Arch. Andrea Chiti)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)



PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DI IGIENE URBANA, SPAZZAMENTO SPAZI, AREE E IMMOBILI D'UTILIZZAZIONE PUBBLICA NEL TERRITORIO COMUNALE DI PONTEDERA. PERIODO DIC.2017- DIC. 2020. CIG 72142023D2

VERBALE DI GARA N.4

L'anno duemiladiciassette questo giorno venti del mese di dicembre, alle ore 08:45 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza dell'Ing. Stefano Parri del Comune di Pontedera, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta (ex art. 97 del D.lgs. n.50/2016) presentata dall'impresa posizionata al primo posto della graduatoria provvisoria.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nella seduta pubblica del 23/11/2017, con verbale stessa data, si è proceduto alla definizione della graduatoria provvisoria, riscontrando la necessità di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al primo posto della citata graduatoria RTI: AVR Spa/Manutencoop Soc. Cooperativa di lavoro , ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016;
- le operazioni di verifica dell'offerta anomala si sono svolte in seduta riservata in data 13 e 18/12/2017 ,giusto verbale n. 3;
- attraverso la piattaforma Start si è provveduto a comunicare la data e l'ora della presente seduta agli operatori che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto;

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Tebaldo Bagnoli e Silvia Moroni per conto Rti AVR Spa/Manutencoop Soc. Cooperativa di lavoro.

Stefano Parri
Stefano Parri
Stefano Parri

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, **Ing. Stefano Parri**, coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta e dà atto che a seguito del procedimento di verifica dell'anomalia, il Rup, con il supporto della Commissione, ha determinato la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e precisazioni a suffragio addotte dalla RTI: AVR Spa/Manutencoop Soc. Cooperativa di lavoro.

Alla luce di quanto sopra, pertanto, la Commissione di gara formula la presente proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico R.T.I. Costituendo: AVR S.p.a. CF 00787010586 (Capogruppo) - MANUTENCOOP SOC. COOP.VA DI LAVORO CF 00444530505, con sede legale in via Tensi, 116 – Roma, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti 100/100 dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva determinazione dirigenziale.

Il Presidente alle ore 09:10 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale, dando atto che alla gara è stata data pubblicità ai sensi di legge.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Pontedera per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Ing. Stefano Parri)



COMMISSARIO (Dott.ssa Annalea Terreni)



COMMISSARIO (Arch. Andrea Chiti)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)