



Unione dei Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli,

Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

Zona Valdera - Provincia di Pisa

AFF GEN

AREA AFFARI GENERALI

SERVIZIO GARE E CONTRATTI

**Determinazione n° 680 del 11/09/2018
Il Funzionario Responsabile**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA AFFIDAMENTO APPALTO RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL PICCOLO BORGO DENOMINATO "VENEZIA" IN LOCALITA' CEVOLI NEL COMUNE DI CASCIANA TERME LARI – PRIMO LOTTO FUNZIONALE – CIG 754406468D – CUP B19J17000540004 – GARA 22/2018 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

Decisione:

Il Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti:

1. Dà atto della regolarità della procedura di gara in oggetto, espletata per conto del Comune di Casciana Terme Lari, in forza della convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare e della deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni"

2. Approva, ai sensi del combinato disposto dall'art. 32, comma 5 e art. 33, comma 1 del D.lgs 50/16 e s.m.i., i verbali delle operazioni della suddetta gara, allegati alla presente determinazione sotto la lettera "A" quale parte integrante e sostanziale, che concludono con la formulazione della proposta di aggiudicazione dei lavori in oggetto.

3. Aggiudica in via definitiva l'appalto dei lavori in argomento in favore dell'operatore economico MORI EDILIZIA di Mori Daniele, con sede legale in Casciana Terme Lari (PI) 56035 Loc. San Martin del Colle 10/M, C.F. MRODNL58E01E455L, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti 91,94 per l'importo complessivo offerto di € 204.836,22, oltre ad € 6.362,91 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 211.199,13 oltre IVA.

4. Dà atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace dopo l'acquisizione, da parte della stazione appaltante, della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall' art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

5. Dispone di trasmettere il presente atto al Comune di Casciana Terme Lari.

Motivazione:

Con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese ed il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 200 del 18/06/2018, è stato disposto di procedere all'appalto dei lavori in oggetto mediante procedura aperta telematica di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 del citato decreto, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare e della deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

In esecuzione della determinazione a contrarre del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti n. 459 del 21/06/2018 sono stati approvati gli atti di gara e avviata la procedura aperta telematica per l'affidamento dei lavori in oggetto.

In esecuzione dei sopra citati atti è stata svolta la procedura aperta conclusasi con la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore sopra indicato.

Si procede pertanto all'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto, precisando che la stessa diverrà efficace stante l'esito positivo dei controlli effettuati.

Adempimenti a cura dell'ente pubblico:

L'aggiudicazione definitiva sarà comunicata al concorrente ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lettera a) D.lgs 50/2016 e s.m.i.

Segnalazioni particolari:

Il presente atto diventerà esecutivo alla numerazione, non essendo necessario il visto contabile.

Contro il presente atto è ammesso il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) nei termini stabiliti dalla Legge.

I dati personali contenuti nel presente atto sono trattati ai sensi del DPGR Regolamento UE n. 2016/679 "Regolamento generale sulla protezione dei dati.

Riferimenti Normativi:

a) Generali :

- D. Lgs. 267/2000 " Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

- Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che ribadisce l'attribuzione agli organi politici dei poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e ai dirigenti quello della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;

- DPGR Regolamento UE n. 2016/679 "Regolamento generale sulla protezione dei dati"
- Legge 1034/1971 Istituzione dei Tribunali amministrativi Regionali, come modificata ed integrata dal D. Lgs. n. 104/2010 in materia di riordino del processo amministrativo.

b) Specifici :

- Statuto dell'Unione Valdera.
- Decreto del Presidente dell'Unione n. 14 del 18/09/2017 con il quale viene conferito l'incarico di dirigenza combinata delle Aree "Affari Generali" e Servizi "Sociali ed Educativi" fino al 18.09.2018 in continuità con il precedentemente assegnato con Decreto del Presidente n. 25 del 29/12/2016.
- D.Lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.
- Determinazione del Dirigente Area Affari Generali n. 32 del 16/01/2018 di attribuzione dell'incarico di Posizione Organizzativa del Servizio Gare e Contratti.
- Convenzione Reg. n.41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016.
- Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".
- D.lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.

Ufficio Responsabile del Procedimento

Dr. Valerio Panicucci

Servizio Gare e Contratti

tel:0587/299559

mail:v.panicucci@unione.valdera.pi.it

I

Il Funzionario Responsabile
AREA AFFARI GENERALI
PANICUCCI VALERIO / ArubaPEC S.p.A.

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AFFIDAMENTO APPALTO RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL PICCOLO BORGO DENOMINATO "VENEZIA" IN LOCALITA' CEVOLI NEL COMUNE DI CASCIANA TERME LARI – PRIMO LOTTO FUNZIONALE – CIG: 754406468D – CUP: B19J17000540004 –

VERBALE DI GARA N.1

PRIMA SEDUTA

L'anno duemiladiciotto e questo giorno diciassette del mese di luglio, alle ore 09:26 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Dott. Riccardo Masoni, Segretario Comunale del Comune di Casciana Terme Lari si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

- Con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese ed il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 200 del 18/06/2018, è stato disposto di procedere all'appalto del servizio in oggetto per €. 239.219,20 oltre gli oneri per la sicurezza per €. 6.362,91, non soggetti a ribasso, per complessivi €. 245.582,11 oltre IVA, mediante **procedura aperta telematica** di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con aggiudicazione in base al criterio dell' **offerta economicamente più vantaggiosa** individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 del citato decreto, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Rep. n.41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 33 comma 3 bis del D.lgs 163/06 e della deliberazione Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15 di individuazione delle funzioni di competenza della C.U.C.;
- con determinazione del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti n. 459 del 21/06/2018 sono stati approvati gli atti di gara e avviata la procedura aperta telematica;
- il bando di gara è stato pubblicato ai sensi di legge, come agli atti in ufficio;
- entro i termini fissati nel bando di gara e cioè entro le ore 12.00 del giorno 16/07/2018 sono pervenute le seguenti offerte:



12

N.	OPERATORI PARTECIPANTI
1	VANNI PIERINO SRL
2	RTI costituendo: ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL
3	CASTAF S.R.L.
4	CVC SRL
5	MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE
6	ABATE SRL

con determinazione del Dirigente supplente Area Affari Generali n. 569 del 17/07/2018 è stata costituita la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:

PRESIDENTE	DOTT. RICCARDO MASONI - COMUNE DI CASCIANA TERME LARI
COMMISSARIO	DOTT. ING GIOVANNI DI CECILIA - COMUNE DI CASCIANA TERME LARI;
COMMISSARIO	DOTT GEOL. ELENA BALDI - COMUNE DI CASCIANA TERME LARI;
SEGRETARIO VERBALIZZANTE SENZA DIRITTO DI VOTO	DOTT. VALERIO PANICUCCI - SERVIZIO GARE E CONTRATTI UNIONE VALDERA

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: sig. Norci Giuseppe (arrivato alle ore 10:00) legale rappresentante della ditta partecipante Castaf srl come risulta dagli atti dell'ufficio.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, dott. Riccardo Masoni, coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta di gara. La Commissione come sopra costituita, prende atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 12:00 del giorno 16/07/2018, con le avvertenze tutte contenute nel bando e nel disciplinare di gara, sono pervenute n. 6 offerte come sopra indicate.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera, contenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti presentati dai concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva di gara.

Durante l'esame della documentazione amministrativa, si riscontra la necessità di ricorrere

all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 nei confronti dell'impresa "CASTAF S.R.L." come di seguito specificato:

- dovendo integrare il DGUE – Parte III- SEZ."D" - in riferimento alle fattispecie di cui art. 80, comma 2 – Pag. 10, "Sussistono a carico dell'operatore economico cause di decadenza di sospensione di divieto previste dall'art. 67 del D.Lgs. 159/2011 o di tentativo di infiltrazione mafiosa di cui all'art. 84 comma 4 del medesimo decreto" con indicazione della risposta dicotomica.

Si dà atto che il suddetto operatore, tramite il legale rappresentante Sig. Norci Giuseppe, presente all'apertura della gara, ha provveduto seduta stante alle integrazioni richieste, con documentazione depositata agli atti di ufficio.

Verificato che i concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

Completata la valutazione di tipo amministrativo, la Commissione, sempre in seduta pubblica, procede all'apertura dell'offerta tecnica verificando che sia firmata digitalmente e pertanto immutabile oltre che conservata nella sua integrità con garanzia di riservatezza nell'ambito del sistema START della regione Toscana e procede con l'approvazione.

La Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 11:39 e stabilisce di continuare i lavori di valutazione dell'offerta tecnica in successiva seduta riservata e di riunirsi in seduta pubblica da determinarsi di cui ne sarà data comunicazione al concorrente attraverso la piattaforma Start, per la lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Casciana Terme Lari per gli adempimenti di competenza.

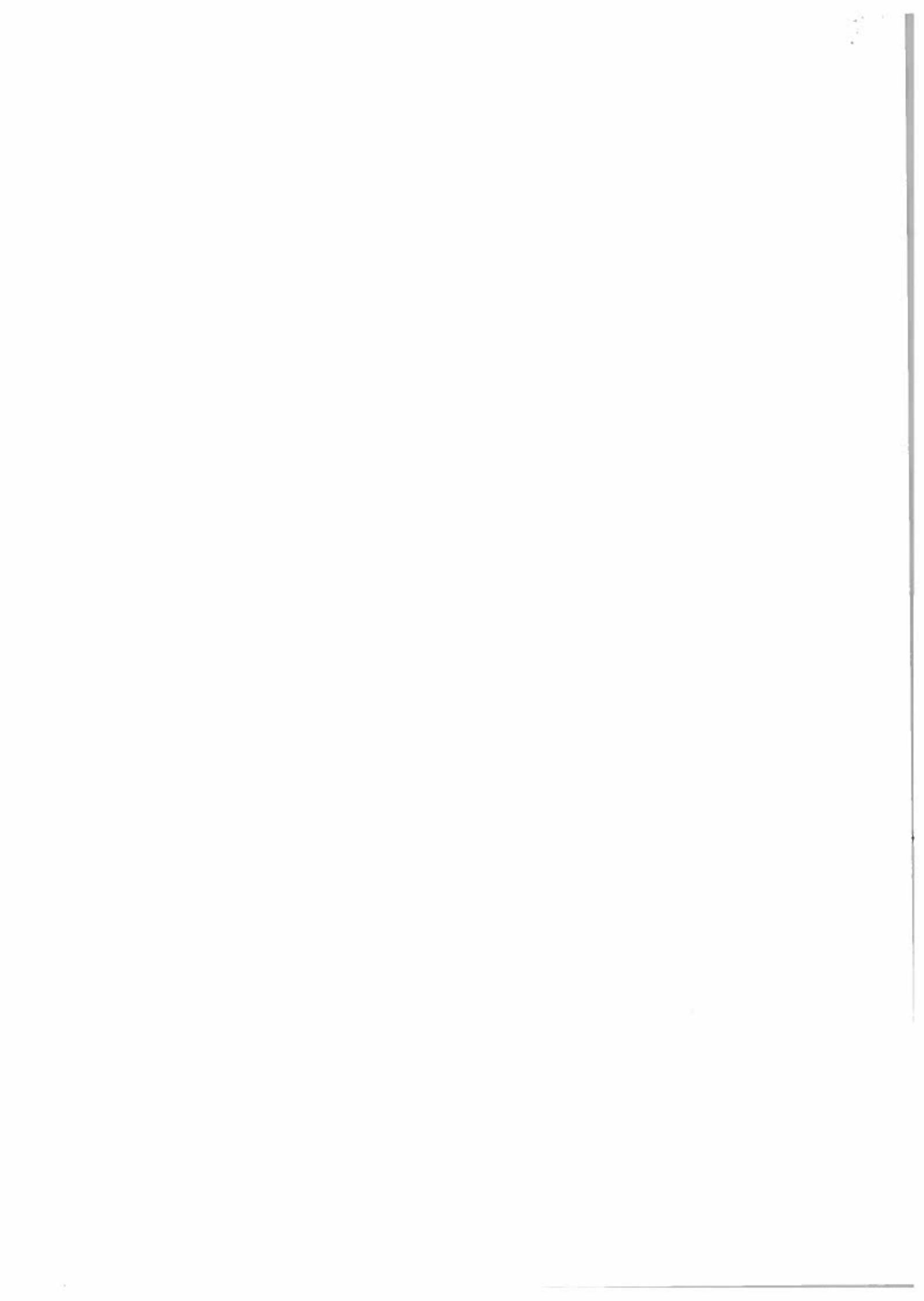
Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Dott. Riccardo Masoni)

MEMBRO (Dott. Ing. Giovanni Di Cecilia)

MEMBRO (Dott. Geol. Elena Baldi)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dr. Valerio Panicucci)



Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Pontedera

ZONA VALDERA

Provincia di Pisa

PROCEDURA APERTA TELEMATICA AFFIDAMENTO APPALTO RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL PICCOLO BORGO DENOMINATO "VENEZIA" IN LOCALITA' CEVOLI NEL COMUNE DI CASCIANA TERME LARI – PRIMO LOTTO FUNZIONALE – CIG: 754406468D – CUP: B19J17000540004 –

VERBALE DI GARA N.2

SECONDA SEDUTA

L'anno duemiladiciotto e questo giorno 1 del mese di agosto alle ore 12:10 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del dott. Riccardo Masoni, Segretario Comunale del Comune di Casciana Terme Lari si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

- In data 18, 20, 23 e 25/07/2018 la Commissione si è riunita in **seduta riservata** per la valutazione delle offerte tecniche alla stregua dei criteri indicati nel disciplinare di gara determinando la relativa attribuzione dei punteggi e giudizi ad essi correlati, indicati e dettagliati nello schema allegato sotto la lettera "A1", facente parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- in data 27/07/2018 veniva comunicato ai concorrenti, tramite la piattaforma START, che in data odierna, alle ore 12:00 si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica;

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Geom. Mario Giusti – direttore tecnico della società COBESCO SRL - per conto dell'operatore economico RTI costituendo: ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL e il Geom. Fabrizio Turrini per conto dell'operatore economico CASTAF S.R.L., munito di procura.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente Dott. Riccardo Masoni, alle ore 12:15 dichiara aperta la seduta pubblica.

Prima di aprire le buste elettroniche contenenti le offerte economiche, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica
VANNI PIERINO SRL	46,01/70,00
RTI costituendo: ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL	63,39/70,00
CASTAF S.R.L.	59,92/70,00
CVC SRL	44,46/70,00
MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE	65,75/70,00
ABATE SRL	46,57/70,00

e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico. Per consentire la prosecuzione delle operazioni sulla piattaforma start, risulta necessario procedere all'inserimento del punteggio massimo previsto (70 punti) a ciascun operatore. Per tale motivo si dà atto che la graduatoria verrà determinata off line, poiché il punteggio tecnico effettivo non potrà essere tenuto in memoria dal sistema in virtù della forzatura su esposta.

Si prosegue quindi con l'apertura delle offerte economiche con conseguente approvazione, verificando che tutte risultino sottoscritte con firma digitale.

Si dà lettura del riepilogo delle offerte:

Operatore Economico	Offerta Economica (Prezzo Offerto)
VANNI PIERINO SRL	€ 207.474,81
RTI costituendo: ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL	€ 195.848,76
CASTAF S.R.L.	€ 194.222,06
CVC SRL	€ 178.873,76
MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE	€ 204.836,22
ABATE SRL	€ 194.510,61

e della ulteriore documentazione prevista nel disciplinare di gara.

Terminata la suddetta operazione, per consentire la reale determinazione della graduatoria provvisoria, viene elaborato il punteggio da assegnare alle singole offerte attraverso un foglio di calcolo appositamente predisposto. Effettuata la sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e di quella economica per ogni singolo concorrente, risulta la seguente graduatoria:

APPALTO CIG: 754406468D

OPERATORI ECONOMICI	OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
VANNI PIERINO SRL	€ 207.474,81	25,86	46,01	71,87
RTI costituendo: ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL	€ 195.848,76	27,39	63,39	90,78
CASTAF S.R.L.	€ 194.222,06	27,62	59,92	87,54
CVC SRL	€ 178.873,76	30,00	44,46	74,46
MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE	€ 204.836,22	26,19	65,75	91,94
ABATE SRL	€ 194.510,61	27,58	46,57	74,15

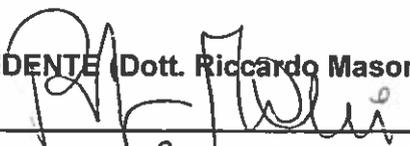
Visto il predetto punteggio, l'offerta del concorrente Mori Edilizia di Mori Daniele, classificato al primo posto nella graduatoria, nonché quelle dei due ulteriori operatori che seguono nella graduatoria provvisoria risultano aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Dell'esito della gara verrà inviata, pertanto, comunicazione per le verifiche di congruità di cui all'art. 97, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/16 e s.m.i. in esito alle quali, in successiva seduta pubblica, si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

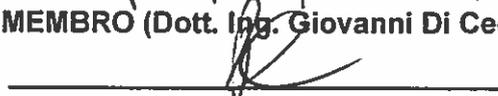
La Commissione, pertanto, dichiara di aggiornare i propri lavori a data da destinarsi, da comunicare ai concorrenti in conformità alle disposizioni dei documenti di gara, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica. La Commissione dichiara chiusa la seduta gara alle ore 12:45

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Dott. Riccardo Masoni)



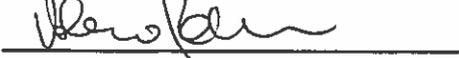
MEMBRO (Dott. Ing. Giovanni Di Cecilia)

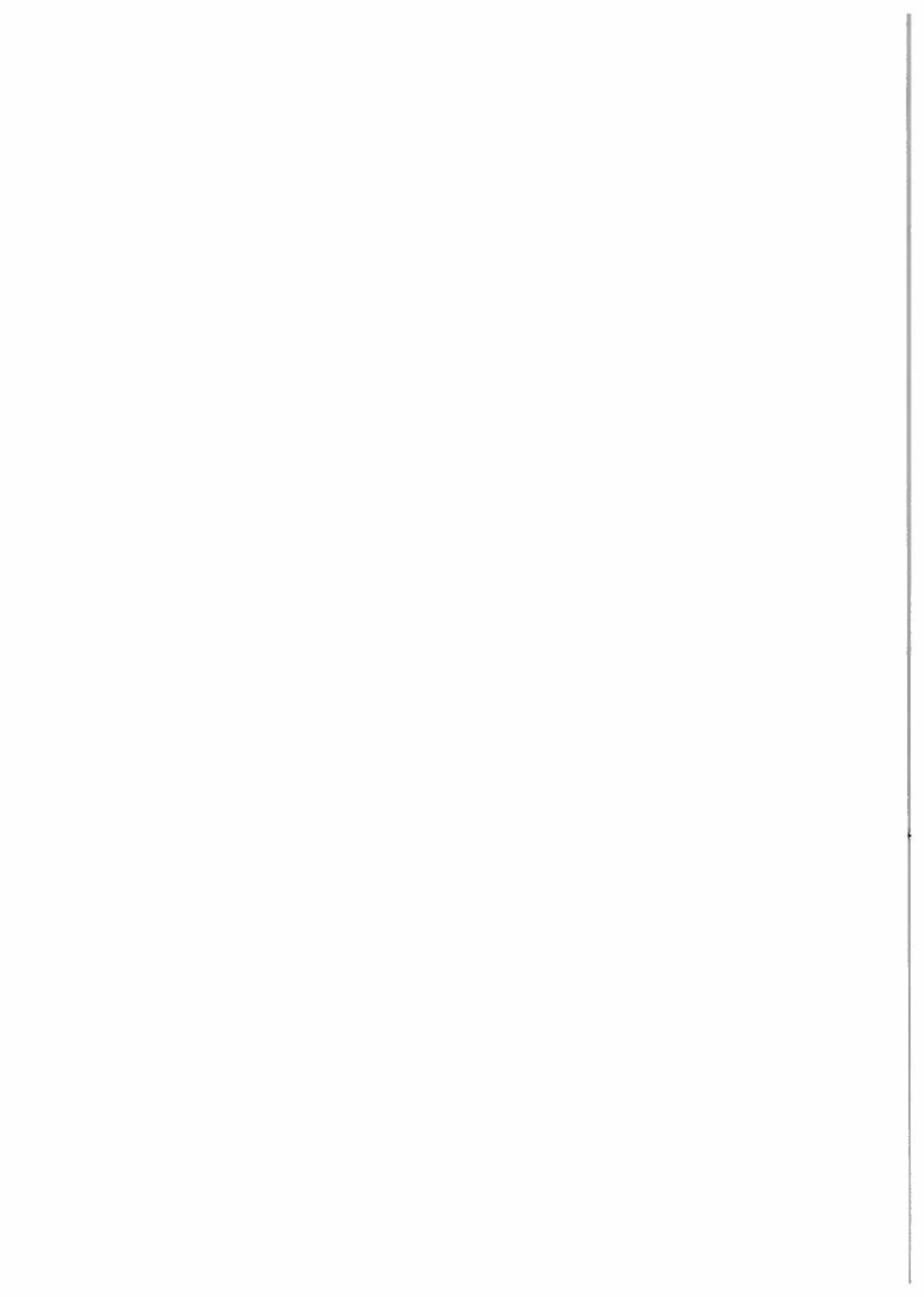


MEMBRO (Dott. Geol. Elena Baldi)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dr. Valerio Panicucci)





Criteri	Imprese Partecipanti	Geol. Elena Baldi	Motivazione	Ing. Giovanni Di Ceccilia	Motivazione	Dott. Riccardo Masoni	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficienti attribuiti	Punteggio
Criterio A - Punti "Esperienze Specifiche"	ABATE	0,60	È stato presentato un solo lavoro tra i tre. Comunica simile a quello messo a gara Tutavia pur denotando una buona organizzazione del lavoro ed una discreta esperienza professionale, la stessa Ditta segnala che parte del lavoro di posa in opera della pietra e del cemento architettonico è stata data in subappalto	0,80	L'opera presentata è stata in parte realizzata in subappalto, in particolare per quanto concerne la posa della pietra e del cemento architettonico, non consentendo pertanto di riconoscere a pieno l'esperienza del personale dell'impresa	0,70	La proposta presentata anche se basata su un'unica esperienza lavorativa denota discreta capacità organizzativa ed esperienza professionale per quel tipo di lavorazione riguardando interventi su strade e piazze nel centro di Livorno	0,70	0,60	0,80	8,05
	CASTAF	0,70	La Relazione pur non essendo bene organizzata in capitoli, propone 2 lavori altrettanto complessi in 2 non centri storici (Arezzo e Assisi). Si rileva da entrambi i lavori un'ottima organizzazione della Ditta e capacità di affrontare i problemi riducendo al contempo i tempi di realizzazione.	0,60	Le opere presentate riguardano due centri storici (Arezzo ed Assisi, indice anche della complessità delle opere in relazione anche alle interferenze presenti, con nel primo caso (Arezzo) una anticipazione dei tempi di realizzazione che denotano tra l'altro un'ottima organizzazione	0,70	Proposta che per tipologia di interventi presentati e per il contesto nel quale sono state realizzate le opere denotano ottima esperienza professionale elevata. Hanno realizzato interventi nel centro storico di Assisi e di Arezzo, entrambi ambienti simili al nostro contesto ma con molte più interferenze derivanti dal numero traffico veicolare e pedonale in transito generalmente sulle vie oggetto di intervento	0,67	0,77	7,20	
	ATI COBESCO - ZAMBELLI	0,80	Il lavoro presentato denota una discreta organizzazione del lavoro ed una discreta capacità di affrontare gli ostacoli intervenuti riducendo al contempo i tempi di realizzazione	0,90	La relazione presentata denota una discreta complessità tecnico / organizzativa in funzione anche della riduzione dei tempi di esecuzione.	0,80	L'esperienza specifica denota una discreta qualità organizzativa ed esperienza professionale del personale	0,87	0,87	1,00	10,00
	CVC	0,70	I lavori presentati sono di piccola entità, pur riguardando la riqualificazione di porzioni di aree in centri storici. Pur essendo descritti tutti i punti richiesti non si riescono a valutare appieno i lavori	0,70	I lavori presentati riguardano principalmente marciapiedi di sufficiente complessità tecnico / organizzativa	0,70	La semplicità delle esperienze lavorative presentate, pur evidenziando buone qualità realizzative, evidenzia che l'impresa non ha molta esperienza per la realizzazione di quel tipo di lavorazione e delle problematiche che ne conseguono	0,70	0,80	0,80	8,05
MORI EDILIZIA	0,50	Il lavoro presentato non è molto simile a quello messo a gara, si denota comunque una buona organizzazione del lavoro ed una buona capacità di affrontare gli ostacoli intervenuti riducendo al contempo i tempi di realizzazione	0,50	L'opera presentata rileva una discreta varietà di lavorazioni, affrontando di una ampia strada (marciapiedi larghi circa 10 m) e con tempi di realizzazione inferiori a quelli da contratto	0,50	La proposta presentata evidenzia capacità organizzative ed esperienza professionale specifiche per quel tipo di lavorazione, anche se il contesto non è lo stesso delle opere che dobbiamo eseguire in quanto le esperienze lavorative presentate riguardano il Centro di Cecina su strade e piazze molto ampio e con possibilità di dirigere il traffico sui vicoli che pedonale su altre vie, riducendo di fatto così le interferenze agli accessi ai negozi ed alle abitazioni	0,50	0,57	0,80	5,25	
VANNI PIERINO	0,70		0,70		0,70		0,70	0,70	0,80	8,05	

Criteri	Imprese Partecipanti	Geol. Elena Baidi	Motivazione	Ing. Giovanni Di Cecilia	Motivazione	Dot. Riccardo Masoni	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficienti e attribuiti	Punteggio
Criterio B - Punti 20 "Controllo Prodotti da Costruzione"	ABATE	0,60	La relazione descrive puntualmente le procedure del sistema di gestione accreditato dalla Ditta non apportando innovazioni e migliore alle stesse procedure	0,70	La ditta ha diverse certificazioni che denotano un discreto sistema di gestione della qualità e controllo dei prodotti da costruzione	0,50	La proposta presentata evidenzia che l'impresa dispone di un sistema interno di gestione dei prodotti da costruzione e ne sottolinea le caratteristiche, per altro menute efficienti, almeno teoricamente sulle relazioni relative agli altri criteri di valutazione ai sono richiesti in merito alle tempistiche di restituzione dei materiali ed in merito ai rapporti con la D.L.	0,53	0,64	11,55	
	CASTAF	0,70	Viene descritto principalmente il processo di controllo dei materiali da costruzione evidenziandone le caratteristiche e proponendo in alternativa altri prodotti. Pochi elementi sul rapporto con la D.L.	0,70	La ditta presenta alcuni materiali da costruzione che intende utilizzare ed proporre con relativa certificazione ed prove di laboratorio. Viene data poca rilevanza alle modalità e alle precise tempistiche nei rapporti con la D.L.	0,70	La proposta evidenzia che l'impresa dispone di un sistema interno di gestione dei prodotti da costruzione e ne sottolinea le caratteristiche proponendo la sostituzione di alcuni prodotti per aumentare il livello dei prodotti riciclati, un po' poco per quanto riguarda i rapporti con la D.L.	0,79	0,75	15,05	
	ATI COBESCO - ZAMBELLI	0,70	Insufficienti informazioni relative alle proposte tecniche richieste	0,70	Careni informazioni relative alle proposte tecniche richieste, anche in relazione ai rapporti con la D.L. ed alle tempistiche	0,70	La proposta è scritta in maniera estremamente concisa. Descrive solo marginalmente le attività di controllo che l'impresa intende porre in essere e dei rapporti e dei rapporti con la D.L.	0,70	0,93	15,05	
	CVC	0,40	La proposta presentata è particolarmente esaustiva e tiene conto di aspetti anche originali che la valorizzano in toto	0,40	La ditta presenta alcuni materiali da costruzione che intende utilizzare ed proporre con relativa certificazione ed prove di laboratorio, oltre ad un sistema di piattaforma on-line di condivisione dati in tempo reale con la D.L.	0,40	La proposta presentata specifica con puntualità e chiarezza espresse le attività di controllo che l'impresa effettuerà sui prodotti da costruzione prima del loro ingresso in cantiere e come e con che metodi, intende dialogare con la Direzione dei Lavori in merito agli stessi	0,40	0,43	8,00	
MORI EDILIZIA	1,00	La relazione è pulita e concisa. Tuttavia la Ditta dichiara che sarà messo a disposizione un box ufficio per l'effettuazione dei controlli avvalendosi di un laboratorio che collabora abitualmente con la ditta stessa.	0,80	La ditta mette a disposizione un box ufficio dedicato per D.L. per verifica ed accettazione dei materiali.	0,90	La proposta scritta in maniera concisa descrive solo in parte le attività di controllo che l'impresa intende porre in essere e dei rapporti con la D.L., concentrandosi quasi del tutto sulla fase esecutiva e mettendo a disposizione della D.L. la possibilità di campionature sulle opere eseguite per la verifica della rispondenza ai requisiti richiesti dal progetto	0,93	1,00	20,00		
YANNI PIERINO	0,50		0,60		0,50		0,53	0,57	11,40		

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several initials on the right.

Criteri	Imprese Partecipanti	Geol. Elena Baldi	Motivazione	Ing. Giovanni Di Cecilia	Motivazione	Dott. Riccardo Masoni	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficienti e attribuito	Punteggio
Criterio C - Punti 25 "Organizzazione del Cantiere"	ABATE	0,80	Buona la descrizione delle varie fasi di cantiere. Si presta attenzione alla individuazione di informazioni alla cittadinanza proponendo la figura di un responsabile di cantiere. Viene altresì proposto un monitoraggio preliminare, a titolo gratuito, per la rilevazione dei sottoservizi esistenti.	0,70	Per mitigare i disagi e le interferenze la ditta propone un responsabile della comunicazione oltre che l'attivazione di appositi cartellonistica indicante lo sviluppo delle lavorazioni comprese nei punti di interesse. Preliminarmente propone, a titolo gratuito e mediante strumentazione apposita anche una campagna di indagini su sottoservizi presenti.	0,70	L'impresa nella proposta denota un'attenzione particolare alla cittadinanza descrivendo le modalità con cui saranno date le informazioni sulle lavorazioni da eseguire sull'andamento dell'opera e sul percorso da seguire nelle diverse fasi di cantiere. Viene altresì proposta una rilevazione di cavdità e tubazioni nel complesso proposta che denota una buona organizzazione e una buona dotazione di strutture per l'ottimizzazione del cantiere.	0,73	0,99	22,81	
	CASTAF	0,80	Le varie fasi di cantiere sono descritte in maniera discretamente adeguata ed esauriente. La ditta propone il "cantiere evento".	0,80	Organizzazione del cantiere mediante anche l'individuazione di aree stoccaggio materiali su terreno in gestione e/o di proprietà nel pressi della zona di intervento, con analisi preventiva delle priorità (alta media e bassa) posta di cartellonistica informativa (modalità di "Cantiere evento") e utilizzo di pannelli (monossabboni) per le lavorazioni numerose.	0,80	La proposta prevede la realizzazione di un campo logistico delocalizzato nelle immediate vicinanze del cantiere per minimizzare l'impatto dello stesso sull'area oggetto dei lavori. Dice poco sull'informativa alla cittadinanza ma descrive le opere e l'attività della stessa, nel complesso anche questa proposta denota una buona organizzazione del cantiere ed una buona dotazione di struttura per l'ottimizzazione dello stesso.	0,80	1,00	25,00	
	ATI COBESCO - ZAMBELLI	0,70	La descrizione delle fasi di cantiere è da ritenersi appena sufficiente pur essendo molto concisa nell'esposizione.	0,90	La ditta propone al fine di ridurre i disagi, tra le altre cose la riduzione della tempistica di realizzazione dell'opera. Poche informazioni relativamente all'organizzazione del cantiere.	0,80	Il cantiere seppur analizzato in maniera molto concisa si ritiene abbastanza sufficientemente descritto l'organizzazione del cantiere e le strutture che intende impiegare.	0,80	0,80	1,00	25,00
	CVC	0,50	Ultima esposizione delle fasi di cantiere e della logistica. Si tiene in considerazione il passaggio dei mezzi pubblici durante le fasi di lavorazione, minore attenzione invece per l'informazione alla cittadinanza.	0,80	Organizzazione del cantiere che viene conto anche del passaggio degli autobus di linea nella via di accesso all'area oggetto di intervento. E' indicata una piccola area stoccaggio materiali di proprietà e/o a disposizione della ditta in possesso della zona di cantiere.	0,80	La proposta prevede l'utilizzo di un'area e di un immobile di proprietà dell'impresa posti all'interno del borgo per la munizione dell'impianto del cantiere sull'area oggetto dei lavori. Anche in questo caso si dice poco per quanto riguarda l'informativa alla cittadinanza nel complesso però la proposta denota una buona organizzazione del cantiere ed una buona dotazione di struttura per l'ottimizzazione dello stesso.	0,80	0,71	17,81	
MORI EDILIZIA	0,80	Scarsa esposizione delle varie fasi di lavorazione, non si accenna per nulla all'informazione da dare alla cittadinanza.	0,90	Buona dotazione di mezzi. Poche informazioni relativamente all'organizzazione del cantiere.	0,90	La proposta non evidenzia in maniera chiara l'organizzazione dell'impresa in merito alla cantierizzazione, dice poco su programmazione e risoluzione delle interferenze con l'ambiente circostante.	0,80	1,00	25,00		
VANNI PIERINO	0,50		0,60		0,50		0,53	0,66	16,56		

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'Pierino' and other illegible marks.

Criteri	Imprese Partecipanti	Geol. Elena Baldi	Motivazione	Ing. Giovanni Di Cecilia	Motivazione	Dot. Riccardo Masoni	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficienti e attributi	Punteggio
Criterio D - Punti "Efficienza Energetica"	ABATE	0,10	La proposta prevede la sostituzione di n. 7 corpi illuminanti con led e sistema di "mezzanotte virtuale" con riduzione drastica dei costi	0,10	La proposta prevede la sostituzione di n. 7 corpi illuminanti con led e sistema di "mezzanotte virtuale"	0,20	La proposta presentata sostituisce sette corpi illuminanti posti su via Venezia con corpi illuminanti idonei al contesto nel quale vengono inseriti, interessando la proposta dell'insediamento sull'impianto del sistema "Mezzanotte Virtuale"	0,13		0,14	2,17
	CASTAF	0,80	Viene proposto intervento illuminotecnico su tutto il borgo con l'adeguamento a Led di n. 8 lampadine esistenti e l'aggiunta di n. 3 nuove lampadine a Led	0,70	La proposta prevede la sostituzione di n. 8 corpi illuminanti e posa di 3 lampadine a tutto con led	0,70	La proposta presentata modifica gli otto corpi illuminanti presenti nel borgo inserendo dei led a Led ed amplia l'impianto di illuminazione esistente con tre nuovi punti luce in zone ritenute in ombra avvalorando quanto proposto con progetto illuminotecnico di massima	0,71		0,81	12,17
	ATTI COBESCO - ZAMBELLI	0,80	La proposta si concentra solo sull'illuminazione di P.zza I Maggio e nulla si dice degli altri punti luce	0,80	La proposta si concentra solo su Piazza I Maggio con l'installazione di faretti e lampadine in vari punti in numero complessivo pari a 61 tutti a led	0,80	La proposta presentata si concentra sull'illuminazione della piazza ma non prende in considerazione l'insediamento esistente di contro per illuminazione della piazza oltre tanti dispositivi (n. 61 lampade led)	0,80	0,90	0,80	13,33
	CVC	0,60	La proposta prevede la sostituzione di n. 8 corpi illuminanti più l'aggiunta di n. 3 nuovi con Led e sistema di "mezzanotte virtuale", con riduzione drastica dei costi	0,60	La proposta prevede la sostituzione ed il posizionamento di 11 punti luce e sistema di "mezzanotte virtuale"	0,60		0,60		0,67	10,00
	MORI EDILIZIA	0,90	La proposta presentata risulta appena sufficiente prevedendo la sola sostituzione delle lampadine esistenti con lampadine a led	0,90	La proposta prevede la sostituzione di tutte le lampadine presenti con lampadine a led	0,90	La proposta presentata sostituisce gli otto corpi illuminanti esistenti ed amplia l'impianto di illuminazione esistente con tre nuovi punti luce, vengono inseriti, anche in questo caso interessante la proposta dell'insediamento sull'impianto del sistema "Mezzanotte Virtuale"	0,90		1,00	15,00
VANNI PIERINO	0,60		0,60		0,60	Soddisfa il criterio proposto attraverso la sostituzione delle lampadine esistenti di tutta e otto i corpi illuminanti con lampadine a LED.	0,60		0,67	10,00	

OPERATORE ECONOMICO		Totale
ABATE		46,57
CASTAF		59,32
ATTI COBESCO - ZAMBELLI		63,39
CVC		44,46
MORI EDILIZIA		65,75
VANNI PIERINO		46,01

VERBALE N. 3

Oggetto: PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER APPALTO LAVORI DI RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL PICCOLO BORGO DENOMINATO VENEZIA IN LOCALITA'CEVOLI NEL COMUNE DI CASCIANA TERME LARI. – C.I.G.: 754406468D – C.U.P. B19J17000540004 . Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

Con riferimento alla procedura di appalto in oggetto, al termine delle operazioni di gara, nell'ultima seduta pubblica del 01/08/2018, è stato riscontrato che l'offerta presentata dall'operatore economico MORI EDILIZA DI MORI DANIELE, classificatosi primo nella graduatoria provvisoria, risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

Preso atto di quanto sopra è stata attivata la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.Lgs 50/2016 e s.m.i, e con nota scritta del 01/08/2018 Protocollo n. 0047298, è stato richiesto allo stesso operatore economico MORI EDILIZA DI MORI DANIELE, di fornire giustificazioni idonee a dimostrare la congruità dell'offerta, prevedendo come termine di scadenza le ore 12:00 del 20/08/2018.

In data 17/08/2018 con Protocollo n. 49886, è pervenuta alla Stazione Appaltante la documentazione richiesta con nota scritta Protocollo n. 0047298 del 01/08/2018.

Nello stesso giorno 17/08/2017, il RUP, con il supporto della Commissione di gara per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti, valutando le giustificazioni presentate dall'Operatore Economico alle voci b) "*Indicazioni relative alle soluzioni tecniche adottate*", e c) "*Indicazioni circa le eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'impresa per la prestazione del servizio oggetto dell'appalto*", astratte e teoriche.

Con nota scritta del 22/08/2018 Protocollo n. 0050632 è stato pertanto richiesto allo stesso operatore economico MORI EDILIZA DI MORI DANIELE, di fornire ulteriori giustificazioni su quanto presentato relativamente alle voci b) "*Indicazioni relative alle soluzioni tecniche adottate*", e c) "*Indicazioni circa le eventuali condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'impresa per la prestazione del servizio oggetto dell'appalto*", prevedendo come termine di scadenza le ore 12:00 del 29/08/2018.

In data 27/08/2018 con Protocollo n. 51154, è pervenuta alla Stazione Appaltante la documentazione richiesta con nota scritta Protocollo n. 0050632 del 22/08/2018.

In data ~~30~~ 31/08/2018, il Rup, con il supporto della Commissione di gara per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti.

RELAZIONE IN ORDINE ALLA VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA

Il Codice precisa che possono prendersi in considerazione, a titolo esemplificativo, le giustificazioni che riguardino l'economia del metodo di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio; le soluzioni tecniche adottate; le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi; l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti.

La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva (Cons. Stato, Sez. VI, 20 aprile 2009, n. 2384; Cons. Stato, Sez. IV, 7 giugno 2004, n. 3554; TAR Lazio, Sez. III, 9 giugno 2004, 5422). In altri termini, il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante, e ciò a causa del residuo di dubbi circa l'idoneità dell'offerta a garantire l'efficace perseguimento dell'interesse pubblico (TAR Lombardia, Milano, Sez. III, 7 marzo 2005, n. 508, in Urb. e app., 2005, 713). Per questo, l'attendibilità di un'offerta va valutata nella sua globalità (Cfr., ex multis, Consiglio di Stato. Sev. V, 18 giugno 2009, n. 5589). In sostanza, nelle gare pubbliche, il procedimento di verifica in ordine all'anomalia dell'offerta non ha carattere sanzionatorio e non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (Cfr., ex multis Cons. Stato, Sez. V, 23 Gennaio 2017, n. 260; Cons. Stato, Sez. IV, 22 giugno 2016, n. 2751)

Ciò premesso, occorre rimarcare che l'offerta anormalmente bassa dell'impresa deriva fondamentalmente dagli automatismi dettati dalla formula per l'attribuzione del punteggio

economico e dal meccanismo di riparametrazione utilizzato nel sistema di calcolo complessivo del punteggio da attribuire all'offerta tecnica, che, sostanzialmente, avrebbe il solo scopo di preservare l'equilibrio tra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta (Cfr. Consiglio di Stato, Sez. III, 01 agosto 2016, n. 3455; Consiglio di Stato, Sez. V, 27 gennaio 2016, n. 266).

La soglia di anomalia del caso specifico - quindi a seguito di riparametrazione - calcolata secondo quanto previsto dall'art. 97. 3 del D.Lgs. 50/2016, ammonta, rispettivamente, a punti 56,00 per l'offerta tecnica e a punti 24,00 per quella economica.

L'operatore Economico MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE consegue il punteggio di 65,75 su 70 nell'offerta tecnica e di 26,19 su 30 nell'offerta economica.

La valutazione sugli aspetti tecnici è stata condotta analizzando la documentazione prodotta in gara con la proposta tecnica in coordinamento con le giustificazioni presentate che sono da ritenersi sufficientemente esaustive e plausibili per scongiurare l'ipotesi di anomalia al riguardo dell'offerta tecnica.

L'esame dell'anomalia si è concentrato pertanto sulle giustificazioni relative all'offerta economica, la quale, dopo il lavoro di valutazione, si ritiene congrua per i seguenti motivi:

- le giustificazioni presentate sono state estrapolate in maniera analitica; da quanto presentato si rileva la congruità dei prezzi della manodopera rispetto alle tabelle ministeriali di settore, la congruità dei costi dei mezzi necessari per la realizzazione delle lavorazioni, dei materiali e delle altre voci determinanti i prezzi.

- l'offerta nel suo complesso evidenzia un utile di circa il 7,50 %, il quale viene ritenuto congruo e garanzia di margine di sicurezza sull'esecuzione dei lavori, alla luce anche del sostanzialmente uniforme orientamento sul tema della giurisprudenza, in base al quale il giudizio positivo di congruità dell'offerta può legittimamente fondarsi anche su un utile esiguo, purché all'esito dell'analisi delle voci di costo il margine rimanga comunque positivo (ex multis: Consiglio di Stato Sez. III, 27 gennaio 2016, n. 280, 22 gennaio 2016, n. 211, 14 dicembre 2015, n. 5665, 10 novembre 2015, n. 5128; Sez. IV, 26 febbraio 2015, n. 963, 23 luglio 2012, n. 4206; Sez. V, 17 marzo 2016, n. 1090, 25 gennaio 2016, n. 242).

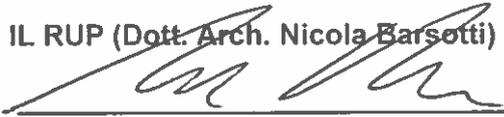
Complessivamente, il Rup, con il parere unanime anche della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'operatore economico MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata con le articolazioni dei ribassi presentati.

Il Rup stabilisce che l'offerta presentata dall'operatore economico MORI EDILIZIA DI MORI DANIELE sia quindi da considerare congrua, attendibile e tale da assicurare una prestazione

qualificata, in quanto offerente sufficienti garanzie per un appalto correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dalla Stazione Appaltante.

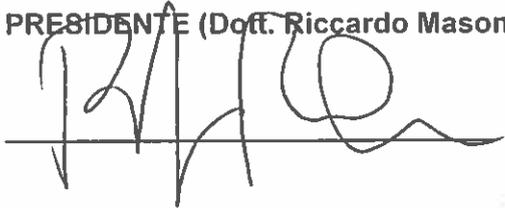
Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP (Dott. Arch. Nicola Barsotti)

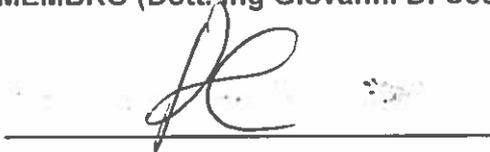


LA COMMISSIONE

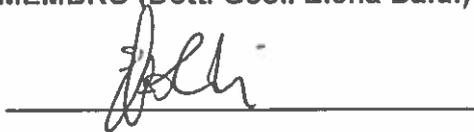
PRESIDENTE (Dott. Riccardo Masoni)



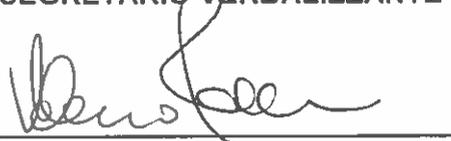
MEMBRO (Dott. Ing Giovanni Di Cecilia)



MEMBRO (Dott. Geol. Elena Baldi)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)



PROCEDURA APERTA TELEMATICA AFFIDAMENTO APPALTO RIQUALIFICAZIONE URBANA DEL PICCOLO BORGO DENOMINATO "VENEZIA" IN LOCALITA' CEVOLI NEL COMUNE DI CASCIANA TERME LARI - PRIMO LOTTO FUNZIONALE - CIG: 754406468D - CUP: B19J17000540004

VERBALE DI GARA N. 4

L'anno duemiladiciotto questo giorno undici del mese di settembre, alle ore 09.00 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Dott. Riccardo Masoni, Segretario Comunale del Comune di Casciana Terme Lari, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'aggiudicazione della procedura in oggetto - nominata con determinazione del Dirigente Area Affari Generali n. 569 del 17/07/2018 in conformità a quanto statuito dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 - per la comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta (ex art. 97, comma 3 del D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.) presentata dagli operatori economici posizionati al primo e al secondo posto della graduatoria provvisoria.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nella seduta pubblica del 01/08/2018, con verbale stessa data, si è proceduto alla definizione della graduatoria provvisoria della procedura in oggetto, riscontrando la necessità di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., come di seguito indicato:
- avvio del procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al primo posto della citata graduatoria MORI EDILIZIA di Mori Daniele, con sede legale in Casciana Terme Lari (PI) 56035 Loc. San Martin del Colle 10/M, C.F. MRODNL58E01E455L - P.I. 01670900503 - prot. N.0047298/2018 del 01/08/2018
- avvio del procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al secondo posto della citata graduatoria: RTI costituendo ZAMBELLI SRL - COBESCO SRL (ZAMBELLI SRL con sede legale in Galeata (FC) 47010 VIA ARCHIMEDE CIMATTI 11, C.F. 01798650402 e P.I. 01798650402 - COBESCO SRL, con sede legale in Peccioli (PI) 56037 Via Terzo Viale 27, C.F. 00395720501 e P.I.



Roberto Masoni



00395720501) - prot. N.0047299/2018 del 01/08/2018

- Il Rup e la Commissione, precedentemente alla seduta pubblica odierna, hanno provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti dall'operatore Mori Edilizia, risultante al primo posto della graduatoria provvisoria, e predisposto la relazione dalla quale emerge la congruità della offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e precisazioni addotte dall'operatore economico interessato, giusto verbale n. 3;
- in data 07/09/2018, attraverso la piattaforma Start, si è provveduto a comunicare la data e l'ora (11/09/2018 ore 09:00) della presente seduta agli operatori che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto;

Le operazioni relative allo svolgimento della procedura possono essere seguite attraverso il video dedicato oppure Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Dott. Riccardo Masoni, coadiuvato dalla Commissione di gara, dichiara aperta la seduta e dichiara:

- la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni, precisazioni e integrazioni a suffragio addotte dall'operatore economico piazzatosi al primo posto della citata graduatoria MORI EDILIZIA di Mori Daniele, con sede legale in Casciana Terme Lari (PI) 56035 Loc. San Martin del Colle 10/M, C.F. MRODNL58E01E455L - P.I. 01670900503 – note prot. N.0049886/2018 del 17/08/2018 e N.0051154/2018 del 27/08/2018, giusto verbale n. 3

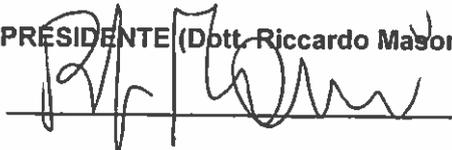
Alla luce di quanto sopra, pertanto, la Commissione di gara formula la proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico MORI EDILIZIA di Mori Daniele, con sede legale in Casciana Terme Lari (PI) 56035 Loc. San Martin del Colle 10/M, C.F. MRODNL58E01E455L, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **91,94** per l'importo complessivo offerto di € 204.836,22, oltre ad € 6.362,91 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 211.199,13 dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva determinazione dirigenziale.

Il Presidente alle ore 09:14 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto.



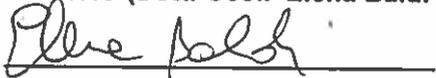
PRÉSIDENTE (Dott. Riccardo Masoni)



MEMBRO (Dott. Ing. Giovanni Di Cecilia)



MEMBRO (Dott. Geol. Elena Baldi)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dr. Valerio Panicucci)

