

AFF GEN

AREA AFFARI GENERALI

SERVIZIO GARE E CONTRATTI

Determinazione n° 719 del 27/09/2018
Il Funzionario Responsabile

OGGETTO: PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AFFIDAMENTO FORNITURA E INSTALLAZIONE SISTEMA VIDEOSORVEGLIANZA COMUNE DI PONTEDERA - CIG 7558635EE9 – GARA 25/2018 - AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

Decisione:

Il Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti:

1. Dà atto della regolarità della procedura di gara in oggetto, espletata per conto del Comune di Pontedera, in forza della convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare e della deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".
2. Approva, ai sensi del combinato disposto dall'art. 32, comma 5 e art. 33, comma 1 del D.lgs 50/16 e s.m.i., i verbali delle operazioni della suddetta gara, allegati alla presente determinazione sotto la lettera "A" quale parte integrante e sostanziale, che concludono con la formulazione della proposta di aggiudicazione dei lavori in oggetto.
3. Aggiudica in via definitiva l'affidamento del servizio in oggetto in favore dell'operatore economico **OMNICONNECT SRL**, con sede legale in Pontedera (PI) 56025 Via Salvo D'Acquisto 40/V, C.F. e P.IVA 01586840504, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **93,12/100** per l'importo complessivo offerto di **€ 96.408,45** comprensivo di € 750,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace dopo l'acquisizione, da parte della stazione appaltante, della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall' art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..
4. Dispone di trasmettere il presente atto al Comune di Pontedera.

Motivazione:

Con determinazione del Comune di Pontedera, n.136 del 30/05/2018 del 4 Settore Servizi di Staff è stato disposto di procedere all'affidamento in oggetto attraverso una procedura negoziata telematica con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 D.lgs. 50 del 18/04/2016 del citato decreto, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Reg. n.41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016, della Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

In esecuzione della determinazione a contrarre del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti n. 523 del 04/08/2018 sono stati approvati gli atti di gara e avviata la procedura negoziata telematica per l'affidamento dei servizi in oggetto.

In esecuzione dei sopra citati atti è stata svolta la procedura aperta conclusasi con la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore sopra indicato.

Si procede pertanto all'aggiudicazione definitiva dell'appalto in oggetto, precisando che la stessa diverrà efficace stante l'esito positivo dei controlli effettuati.

Adempimenti a cura dell'ente pubblico:

L'aggiudicazione definitiva sarà comunicata al concorrente ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lettera a) D.lgs 50/2016 e s.m.i.

Segnalazioni particolari:

Il presente atto diventerà esecutivo alla numerazione, non essendo necessario il visto contabile.

Contro il presente atto è ammesso il ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale (TAR) nei termini stabiliti dalla Legge.

I dati personali contenuti nel presente atto sono trattati ai sensi del DPGR Regolamento UE n. 2016/679 "Regolamento generale sulla protezione dei dati e del D.Lgs. n. 196/2003 "Codice Privacy" come successivamente modificato ed integrato.

Riferimenti Normativi :**a) Generali :**

- D. Lgs. 267/2000 " Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali".
- Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che ribadisce l'attribuzione agli organi politici dei poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e ai dirigenti quello della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo.
- DPGR Regolamento UE n. 2016/679 "Regolamento generale sulla protezione dei dati".
- Decreto Legislativo n. 196/2003 "Codice Privacy" e successive modifiche ed integrazioni.
- Legge 6 dicembre 1971, n. 1034. Istituzione dei tribunali amministrativi regionali, pubblicata nella Gazzetta Ufficiale 13 dicembre 1971, n. 314.

b) Specifici :

- Statuto dell'Unione Valdera.
- Decreto del Presidente dell'Unione n. 22 del 18/09/2018 con il quale viene conferito l'incarico di dirigenza combinata delle Aree "Affari Generali" e "Servizi Sociali ed Educativi" al Dott. Forte Giovanni in continuità con quello precedentemente assegnato con proprio Decreto n. 14 del 18/09/2017.
- D.Lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.
- Determinazione del Dirigente Area Affari Generali n. 32 del 16/01/2018 di attribuzione dell'incarico di Posizione Organizzativa del Servizio Gare e Contratti.

Ufficio Responsabile del Procedimento
Dr. Valerio Panicucci
Servizio Gare e Contratti
tel:0587/299559
mail:v.panicucci@unione.valdera.pi.it

I

Il Funzionario Responsabile
AREA AFFARI GENERALI
PANICUCCI VALERIO / ArubaPEC S.p.A.

VERBALE DI GARA n. 1

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016- PER AFFIDAMENTO POTENZIAMENTO TECNOLOGICO DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI PONTERA - CIG - 7558635EE9 - GARA 25-18

L'anno duemiladiciotto questo giorno ventitrè del mese di luglio, alle ore 09:30 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Dott. Fabio Dal Canto, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'aggiudicazione della procedura in oggetto.

Premesso che:

- con determinazione n°136 del 30/05/2018 del 4 Settore Servizi di Staff, il Comune di Pontedera ha approvato il Capitolato Speciale d'appalto e l'ulteriore documentazione relativa all'appalto per il potenziamento del sistema di videosorveglianza, delegando con la stessa determinazione, l'Unione Valdera a svolgere la procedura di gara mediante procedura negoziata telematica.
- con determinazione del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera n. 449 del 19/06/2018 si è provveduto ad approvare e pubblicare ai sensi di legge apposito avviso di manifestazione di interesse per l'individuazione degli operatori economici da invitare alla procedura negoziata telematica.
- con successiva determinazione a contrarre del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti n. 523 del 04/07/2018 è stato disposto di procedere all'appalto in oggetto per un importo complessivo a base di gara di € 98.360,66 mediante procedura negoziata telematica ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.Lgs. 18/04/2016, n. 50, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. e approvati gli atti di gara;
- con successiva determinazione a contrarre del Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti n. 532 del 06/07/2018 è stato disposto di procedere alla proroga dei termini per la presentazione delle offerte relative all'appalto in oggetto.
- entro i nuovi termini fissati nella lettera d'invito e cioè entro le ore 09:00 del giorno 23/07/2018 sono pervenute le seguenti offerte:

- o Gruppo Simtel Srl – CF 02294060971

Provincia di Pisa

- o Tim Spa – CF 00488410010
 - o F.G.S. Srl – CF 01557310164
 - o AB Telematica Srl – CF 01461980508
 - o Elmas Srl – CF 01706350483
 - o S.E.T.I. Snc – CF 03553710652
 - o Omnicomnect Srl – CF 01586840504
- con determinazione del Dirigente Supplente dell'Area Affari Generali dell'Unione Valdera n. 585 del 23/07/2018 è stata costituita la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:
- o **Fabio Dal Canto** - Presidente
 - o **Roberto Marano**- Commissario - membro esperto
 - o **Leandro Vagnoni** - Commissario - membro esperto
 - o **Valerio Panicucci** – Responsabile del Servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera, segretario verbalizzante, senza diritto di voto

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

TUTTO QUANTO PREMESSO

Il Presidente, alle ore 09:35 coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta di gara. La Commissione come sopra costituita, prende atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 09:00 del giorno 23/07/2018, con le avvertenze tutte contenute nella lettera d'invito, sono pervenute n. 7 offerte come sopra meglio identificate.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera, contenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti presentati dai concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva di gara.

Durante l'esame della documentazione amministrativa si riscontra la necessità di ricorrere all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016, come di seguito specificato:

- Omnicomnect Srl, dovendo integrare il **DGUE – Parte IV- SEZ.“C” -CAPACITÀ TECNICHE E PROFESSIONALI – Punto 1B-** in riferimento all'indicazione riguardante la realizzazione o gestione, per l'ultimo triennio 2015, 2016, 2017, di almeno tre impianti di vi-

Provincia di Pisa

deosorveglianza con almeno 20 telecamere presso enti pubblici o committenti privati. In particolare, in riferimento alla dichiarazione resa alla pag. 14/15 del Dgue presentato, specificando se le attività svolte per conto di 3E System e Latteria Montello Spa comprendono anche installazione o gestione. In alternativa, inserendo, se presenti, altre esperienze utili alla qualificazione in conformità al requisito previsto dalla lettera di invito, come da nostra richiesta prot.n. 0045389 in data odierna.

Si dà atto che il suddetto operatore ha provveduto alle integrazioni richieste con nota pervenuta nei termini indicati e acquisita con prot. n. 0045533.

La Commissione prosegue con l'esame della documentazione amministrativa e, verificato pertanto che tutti i concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

Completata la valutazione di tipo amministrativo la Commissione - sempre in seduta pubblica - procede all'apertura delle offerte tecniche verificando che siano firmate digitalmente e pertanto immutabili, oltre che conservate nella loro integrità con garanzia di riservatezza nell'ambito del sistema START della Regione Toscana e, riscontrata la regolarità formale, procede con l'approvazione. La Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 14.39 e stabilisce di continuare i lavori di valutazione dell'offerta tecnica in successiva seduta riservata e di riunirsi in seduta pubblica da determinarsi - di cui ne sarà data comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma Start - per la lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Fabio Dal Canto)



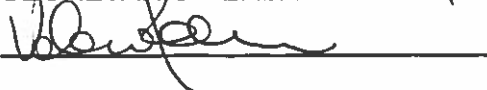
MEMBRO (Roberto Marano)

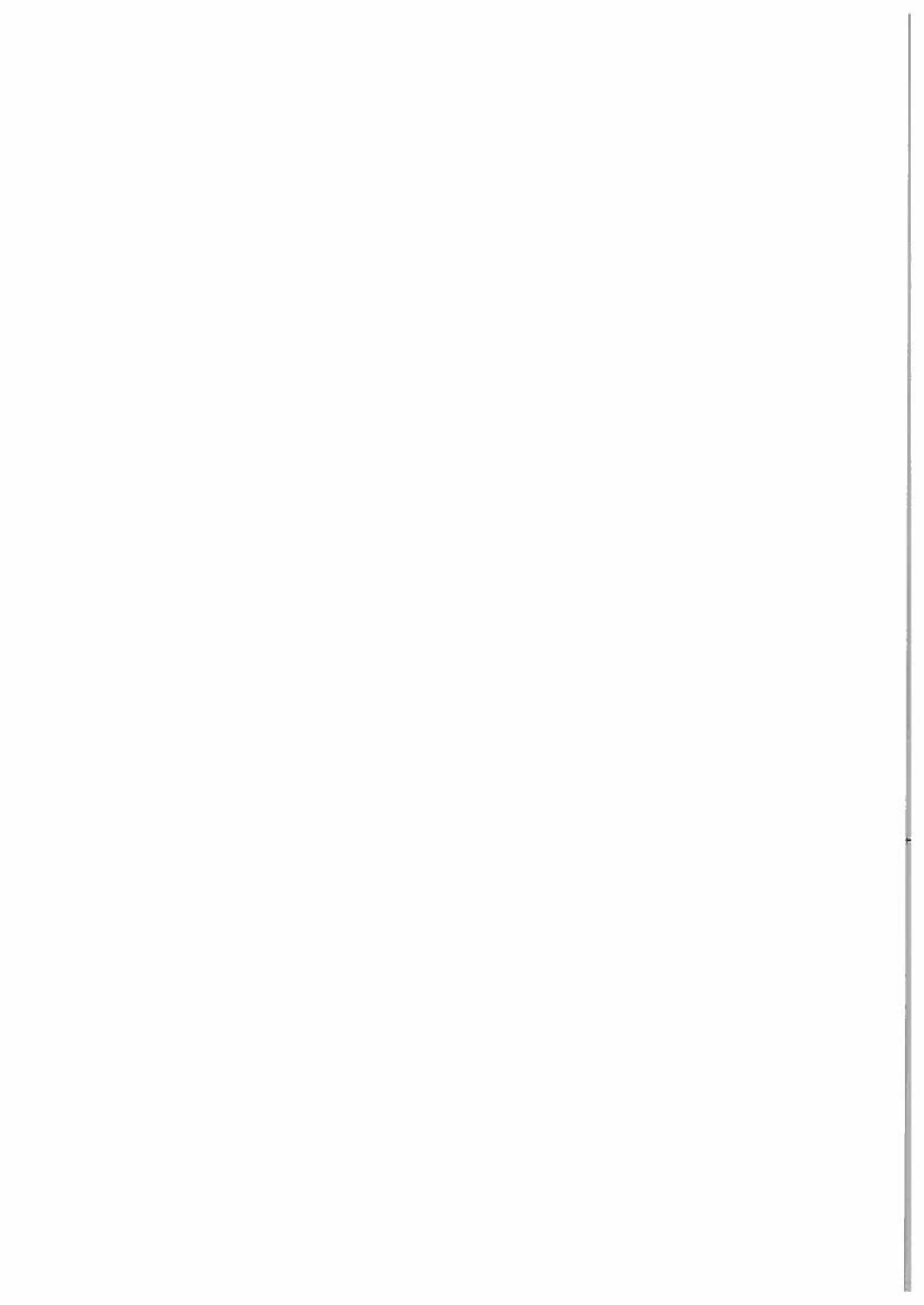


MEMBRO (Leandro Vagnoni)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)





PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016 – PER AFFIDAMENTO POTENZIAMENTO TECNOLOGICO DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI PONTEDERA – CIG 7558635EE9 – GARA 25/2018.

VERBALE DI GARA n. 2

L'anno duemiladiciotto e questo giorno 25 del mese di Settembre alle ore 16:00 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Dott. Fabio Dal Canto, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'aggiudicazione della procedura in oggetto.

Premesso che:

- nelle seguenti date : 24/07/2018 dalle ore 09:30 alle 13:30; 31/07/2018 dalle ore 09:00 alle 10:45 e dalle ore 14:30 alle ore 17:30; 02/08/2018 dalle ore 14:00 alle ore 19:30; 03/09/2018 dalle ore 14:30 alle ore 18:00; 18/09/2018 dalle ore 15:30 alle ore 18:00, la Commissione si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche alla stregua dei criteri indicati nel disciplinare di gara determinando la relativa attribuzione dei punteggi e giudizi ad essi correlati, indicati e dettagliati nello schema allegato sotto la lettera "A1", facente parte integrante e sostanziale del presente verbale;
- in data 21/09/2018 veniva comunicato ai concorrenti, tramite la piattaforma START, che in data odierna, alle ore 16:00 si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica;

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Sono presenti i Sig.ri Andrea Lupi in rappresentanza di AB Telematica Srl e Riccardo Baglini in rappresentanza di Telecom Italia Spa.

Tutto quanto premesso;

La Commissione, alle ore 16:04, dichiara aperta la seduta pubblica.

Deve ora procedersi, in seduta pubblica, alla lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche e all'inserimento a sistema dei punteggi medesimi e all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

La valutazione delle offerte tecniche è stata effettuata alla stregua dei criteri indicati nel disciplinare di gara, determinando la relativa attribuzione dei punteggi, come indicati e dettagliati nel documento allegato sotto la lettera "A1", parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Prima di aprire la busta elettronica contenente l'offerta economica, la Commissione dà lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica degli operatori partecipanti e ammessi e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico, come di seguito riportato:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta tecnica riparametrato
TIM SPA	42	51,2
F.G.S. SRL	30,1	36,9
AB TELEMATICA SRL	51,5	62,8
ELMAS SRL	31,2	38
S.E.T.I. SNC	35,5	43,2
OMNICONNECT SRL	54,9	66,8
GRUPPO SIMTEL SRL	18	22

Si prosegue quindi con l'apertura delle offerte economiche con conseguente approvazione, verificando che risultino sottoscritte con firma digitale e regolarmente presentate.

Si dà lettura dell'ammontare delle offerte economiche presentate:

TIM SPA	€ 83.926,50
F.G.S. SRL	€ 94.682,34
AB TELEMATICA SRL	€ 89.466,70
ELMAS SRL	€ 84.774,00
S.E.T.I. SNC	€ 89.801,81
OMNICONNECT SRL	€ 95.658,45
GRUPPO SIMTEL SRL	€ 88.093,62



Terminata la suddetta operazione il sistema, in automatico, elabora i punteggi da assegnare alla singola offerta. Effettuata la sommatoria dei punteggi dell'offerta tecnica e di quella economica per ogni singolo concorrente, risulta la seguente graduatoria:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio complessivo
TIM SPA	51,2	30	81,2
F.G.S. SRL	36,9	26,59	63,49
AB TELEMATICA SRL	62,8	28,14	90,94
ELMAS SRL	38	29,7	67,7
S.E.T.I. SNC	43,2	28,03	71,23
OMNICONNECT SRL	66,8	26,32	93,12
GRUPPO SIMTEL SRL	22	28,58	50,58

Viene preso atto che, in conformità a quanto statuito dalla *lex specialis* di gara, al fine della determinazione della soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 si fa riferimento ai punteggi conseguiti prima della riparametrazione.

Quindi, visto il predetto punteggio, la Commissione di gara procede con la formulazione della proposta di aggiudicazione nei confronti dell'operatore economico: **Omniconnect srl**, con sede legale in Pontedera (PI), 56025 Via Salvo D'Acquisto 40/V, C.F. 01586840504, e P.I. 01586840504 risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **93,12/100,00** per l'importo offerto di € **96.408,45** – comprensivo di € 750,00 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso - dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva determinazione dirigenziale.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara alla ore 16:34 del 25/09/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Dott. Fabio Dal Canto)






Provincia di Pisa

MEMBRO (Dott. Roberto Marano)



MEMBRO (Rag. Leandro Vagnoni)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)



PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA PER POTENZIAMENTO TECNOLOGICO DEL SISTEMA DI VIDEOSORVEGLIANZA DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG - 7558635EE9

1	OFFERTA TECNICO QUALITATIVA (MASSIMO PUNTI 70)
---	--

A	Progetto tecnico e componenti utilizzati (Max punti 30)										
1.A	Qualità della proposta progettuale	DAL CANTO	Motivazione	MARANO	Motivazione	VAGNONI	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Gruppo Sintel Srl	0,20	Manca il progetto. Gli apparati sono minimali: Risoluzione della telecamera di contesto varia con il frame rate. Zoom ottico della telecamera di osservazione solo 20X. 3 Stream video di cui uno non full HD.	0,20	Progetto carente. Non si descrivono i punti di effettiva collocazione delle telecamere e le relative aree di copertura. Apparati minimali. Non ci sono migliorie apprezzabili.	0,20	Il progetto è quasi del tutto assente, qualità delle telecamere di poco superiori alle specifiche del capitolato. Non vi sono migliorie per quanto riguarda il sistema nel suo complesso.	0,2	0,83	0,24	7,2
	Tim Spa	0,60	Il progetto lascia delle zone d'ombra nelle aree oggetto della videosorveglianza. Telecamere di buona qualità. Armadietto completo di UPS. Switch industriale minimale. Telecamere di contesto con migliorie tecniche ma manca l'indicazione della lente montata, vi sono solo due stream video, campo illuminazione IR limitato.	0,60	il progetto è sufficientemente esauritivo, ma non si percepisce l'area di effettiva copertura e le zone d'ombra delle telecamere nei siti. Buone le caratteristiche delle componenti utilizzate. Telecamere di contesto migliorative. Numero porte Switch minimale.	0,60	Il progetto definisce in modo sufficientemente adeguato i lavori che si intendono svolgere. Le telecamere soddisfano le caratteristiche richieste. I componenti offerti sono buoni ma nella telecamera di contesto non è indicato il tipo di lente montata.	0,6	0,83	0,72	21,6
	F.G.S. Srl	0,20	Manca il progetto. Le telecamere di contesto hanno una copertura scarsa in modalità wide. Un solo stream video a 4MP. Risoluzione di poco migliorativa.	0,30	Progetto carente. Vengono indicate le telecamere offerte, ma non viene fornito uno schema di installazione delle stesse. Angolo orizzontale delle telecamere di contesto ridotto. Un solo stream video a 4MP. Telecamere di osservazione e di contesto con caratteristiche leggermente migliorative.	0,30	Il progetto definisce in maniera non adeguata i lavori che si intendono svolgere. Proposta eccessivamente generica. Apparati proposti di poco superiori alle specifiche del capitolato	0,27	0,83	0,33	9,9

	AB Telematica Srl	0,70	Il progetto illustra e definisce in modo esaustivo e dettagliato i lavori che si intendono svolgere. Le telecamere di osservazione sono di buona qualità. Le telecamere di contesto sono di scarso aiuto in alcune aree di grandi dimensioni. Vengono sostituite o aggiornate le telecamere analogiche collegate all'attuale software AXIS di videosorveglianza cittadino	0,50	In alcune aree sono presenti delle zone d'ombra. Buona la qualità delle telecamere di osservazione. La tipologia delle telecamere di contesto non è adeguata in numerosi siti. Prevista la sostituzione delle vecchie telecamere analogiche attualmente in essere.	0,70	Il progetto illustra e definisce in modo esaustivo e dettagliato i lavori che si intendono svolgere. Proposta adeguatamente argomentata. Sostituisce tutte le telecamere analogiche attualmente presenti. Telecamere di contesto non sempre ottimali in alcune aree di grandi dimensioni.	0,63	0,83	0,76	22,8
	Elmas Srl	0,40	Il progetto è carente nelle telecamere di osservazione delle nuove aree. Vi sono aree con zone d'ombra. Manca l'indicazione della telecamera di osservazione. Le telecamere di contesto hanno un unico stream a 8MP.	0,40	Il progetto è incompleto circa le telecamere di osservazione. Non si percepisce l'area di effettiva copertura e le zone d'ombra delle telecamere nei siti. Buone le caratteristiche delle telecamere di contesto, (migliorative rispetto a quanto richiesto) e del quadro armadio elettrico.	0,40	Il progetto presenta un piano di lavori non sufficientemente illustrato. Mancano le telecamere di osservazione. I restanti apparati hanno caratteristiche sufficienti	0,4	0,83	0,48	14,4
	S.E.T.I. Snc	0,40	Manca il progetto. Le telecamere sono di buona qualità. Le telecamere di contesto hanno un buon campo visivo. Risoluzione di poco migliorativa che non subisce variazioni con il frame rate. 4 Telecamere con lettura targhe	0,40	Progetto carente. Vengono indicate le telecamere offerte ma non viene fornito uno schema di installazione delle stesse. Buone le caratteristiche delle telecamere. Alcune telecamere con lettura targhe.	0,50	Il progetto presenta un piano di lavori non sufficientemente illustrato. Proposta eccessivamente generica. Buone le caratteristiche degli apparati proposti. Aggiunge telecamere con lettura targhe	0,43	0,83	0,52	15,6
	Omniconnect Srl	0,90	Il progetto definisce in modo quasi sempre esaustivo la copertura delle aree. L'utilizzo di telecamere di ottima qualità in alcune zone ne penalizza altre in cui restano delle zone d'ombra. Diverse telecamere con risoluzione 33MP(3x11) e 8 MP	0,80	Il progetto definisce adeguatamente le attività che saranno svolte. In alcuni punti sono presenti zone d'ombra. Ottimi i prodotti e le caratteristiche delle telecamere (33 MP e 8 MP).	0,80	Il progetto definisce in modo adeguato i lavori che si intendono svolgere. Gli apparati proposti hanno caratteristiche ottime, alcuni sono eccellenti	0,83	0,83	1	30

B

Piattaforma
Unica di
Gestione del
Sistema (Max
punti 20)

R

Per

Ugo

1.B	Qualità della proposta progettuale	DAL CANTO	Motivazione	MARANO	Motivazione	VAGNONI	Motivazione	Media	Coefr. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Gruppo Simtel Srl	0,30	Manca il progetto. Vengono riportate le caratteristiche ma non l'integrazione tra i componenti. Manca una versione di prova del software. Non viene offerta formazione. Lo spazio di archiviazione è minimale. Come migliorata apprezzabile viene fornita una workstation per la postazione di controllo	0,30	Progetto assente. Si indicano esclusivamente componenti forniti e caratteristiche tecniche ma non la loro integrazione. Non indicata formazione e priva di elementi di valutazione circa la facilità di utilizzo. Fornita workstation come elemento migliorativo	0,30	Il progetto non descrive in maniera adeguata le funzionalità dell'applicativo. Proposta insufficiente, descrizione scarsa. Viene fornito una workstation come Control Center.	0,30	0,80	0,38	7,6
	Tim Spa	0,70	Il progetto descrive in maniera adeguata le funzionalità della soluzione proposta. Manca una versione di prova del software. Non viene offerta formazione. Spazio per le registrazioni video adeguato.	0,70	Proposta adeguatamente descrittiva circa le funzionalità richieste. Non presente formazione e versione di prova del software. Licenze Life Time senza costi aggiuntivi e con aggiornamenti di versione. Storage adeguato.	0,60	Il progetto descrive in maniera adeguata le funzionalità della soluzione proposta. Proposta discreta nel complesso. Storage Adeguato	0,67	0,80	0,84	16,8
	F.G.S. Srl	0,50	Manca il progetto. Vengono riportate le caratteristiche ma non l'integrazione tra i componenti. Manca una versione di prova del software. Viene offerta formazione. Lo spazio di archiviazione è adeguato. Come migliorata apprezzabile vengono fornite 3 postazioni di lavoro.	0,50	Progetto assente. Riporta un elenco delle componenti fornite e caratteristiche tecniche ma non la loro integrazione. Scarse descrizioni delle funzionalità dell'applicativo. Storage appropriato. Presente formazione con affiancamento operativo. Manca versione di prova del software. Installazione n. 3 client.	0,50	Il progetto non descrive in maniera adeguata le funzionalità dell'applicativo. Minima la descrizione con specifiche generiche. Proposta formazione e n°3 client per il monitoraggio. Storage adeguato	0,50	0,80	0,63	12,6
	AB Telematica Srl	0,80	Progetto tecnico descrive l'integrazione tra i componenti proposti ed il riutilizzo di quelli già presenti. Lo spazio per le registrazioni è più che adeguato. Viene offerta formazione. E' possibile provare il software. Viene fornito un NAS per lo storage.	0,80	Progetto tecnico descrive l'integrazione delle componenti nuove e di quelle già in essere. Storage appropriato. Formazione proposta. Esiste una versione free per provare il software. Nas aggiuntivo per storage.	0,80	Il progetto illustra in modo esaustivo le funzionalità della soluzione proposta. Proposta completa ed adeguatamente argomentata. Offerta formazione e storage adeguato.	0,80	0,80	1	20
	Elmas Srl	0,40	Manca il progetto. Vengono riportate le caratteristiche ma non l'integrazione tra i componenti. Manca una versione di prova del software. Viene offerta formazione. Lo spazio di archiviazione è appena sufficiente.	0,50	Progetto carente nella descrizione della soluzione, vengono indicati solo i componenti e caratteristiche tecniche. Spazio di archiviazione adeguato. Proposta formazione. Manca versione di prova del software.	0,40	Il progetto non descrive in maniera adeguata le funzionalità dell'applicativo. Vengono riportate solo le specifiche generiche. Buona la formazione proposta e lo storage adeguato	0,43	0,80	0,54	10,8

	S.E.T.I. Snc	0,40	Progetto tecnico minimale. Vengono indicate le componenti hardware e software. Descrizioni delle funzionalità software con depliant del costruttore. Manca interazione con i dispositivi proposti. Manca una versione demo. Nessuna formazione proposta. Spazio per le registrazioni praticamente inesistente. Come miglioria apprezzabile viene fornita 1 postazioni di lavoro.	0,40	Il progetto non esaustivo, riporta un elenco degli elementi offerti. Viene fornito un estratto delle specifiche tecniche del costruttore. Storage inadeguato. No formazione. Manca versione di prova del software. Fornita workstation come elemento migliorativo.	0,50	Il progetto descrive in maniera appena sufficiente le funzionalità dell'applicativo. Non è ben chiaro come venga gestito la memorizzazione degli eventi e l'assenza di storage. Vengono indicate una serie di migliorie e funzionalità aggiuntive ma la descrizione non è sempre adeguata. Fornita workstation con monitor 55" + licenze LPR	0,43	0,80	0,54	10,8
	Omniconnect Srl	0,80	Progetto tecnico ben particolareggiato nella descrizione dell'interazione tra i componenti proposti ed il riutilizzo di quelli già presenti. Storage adeguato. Viene fornito un NAS aggiuntivo per lo storage.	0,80	Progetto tecnico ben esposto e dettagliato nella descrizione circa l'integrazione delle componenti nuove e già in essere. Storage adeguato. Nas aggiuntivo per storage. No formazione. Esiste una versione free per provare il software	0,80	Il progetto descrive in maniera adeguata e pertinente le funzionalità dell'applicativo. Proposta completa e dettagliata. Storage Adeguato.	0,80	0,80	1	20

C	Assistenza evolutiva (Max punti 20)										
1.C	Qualità della proposta progettuale	DAL CANTO	Motivazione	MARANO	Motivazione	VAGNONI	Motivazione	Media	Coeff. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Gruppo Simtel Srl	0,30	Viene fornito solo monitoraggio. Il personale ha certificazioni tecniche pertinenti.	0,30	Viene proposto un portale dedicato per la gestione ticket. Personale specializzato certificato.	0,30	Il progetto non presenta un piano di assistenza adeguato. Viene solo proposto un monitoraggio generico e controllo da remoto. Personale certificato	0,30	0,83	0,36	7,2
	Tim Spa	0,60	Descrizione particolareggiata delle operazioni semestrali di manutenzione programmata. Controllo e monitoraggio da remoto del sistema. Tempi migliorativi. Personale con certificazioni tecniche specifiche.	0,50	Controllo semestrale su parti meccaniche e software - (descrizione molto dettagliata). Tempi migliorativi. Personale tecnico con certificazioni specifiche.	0,50	Il progetto presenta un piano di manutenzione e assistenza con standard sufficienti. Tempi migliorativi. Reperibilità limitata. Personale con certificazione specifiche.	0,53	0,83	0,64	12,8
	F.G.S. Srl	0,60	Monitoraggio, più livelli escalation. Assistenza h24 7/7. Nessuna miglioria nei tempi. Estensione di due anni della garanzia e manutenzione.	0,60	help desk su due livelli h24 7/7 con tecnico reperibile. Garanzia e assistenza di ulteriori 24 mesi. Certificazioni generiche.	0,60	Il progetto presenta un piano di manutenzione e assistenza generico. Estensione del periodo di garanzia e manutenzione di ulteriori 24 mesi. Certificazioni generiche non pertinenti al progetto	0,60	0,83	0,72	14,4



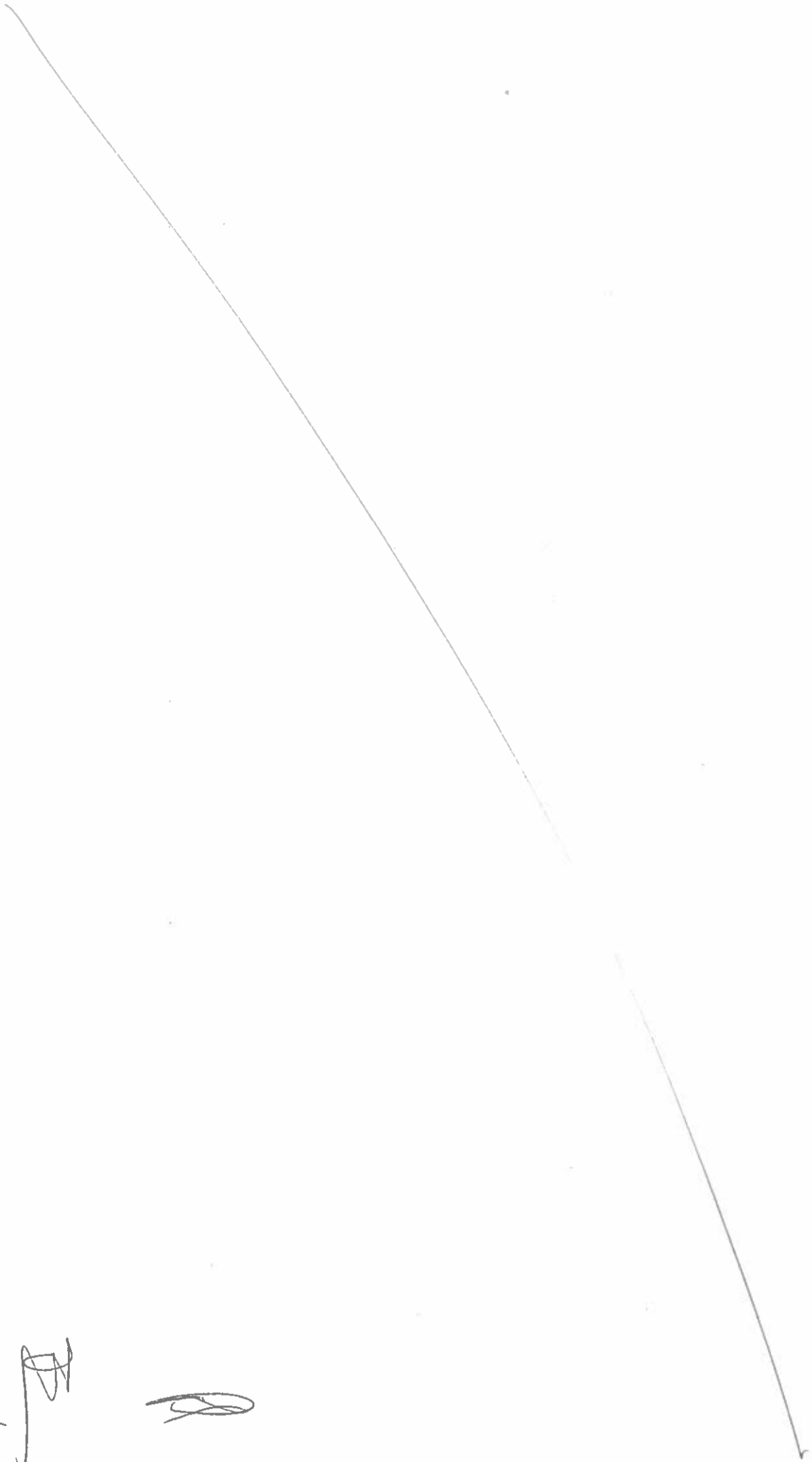


AB Telematica Srl	0,80	Manutenzione preventiva on-site trimestrale. Assistenza h24 7/7. Tempi assistenza migliorativi. Estensione di un anno della garanzia e manutenzione. Certificazioni pertinenti.	0,80	Prevista manutenzione Preventiva on site ogni 3 mesi. Manutenzione preventiva in telegestione settimanale. Reperibilità h24 7/7. Tempi migliorativi. Garanzia e assistenza di ulteriori 12 mesi. Certificazioni possedute pertinenti	0,90	Il progetto presenta un piano di manutenzione e assistenza adeguato e ben illustrato in ogni sua parte. Manutenzione preventiva on site ogni 3 mesi, monitoraggio e reperibilità H 24 7/7. Tempi migliorativi e estensione completa del servizio garanzia e manutenzione di ulteriori 12 mesi. Certificazioni pertinenti al progetto	0,83	0,83	1	20
Elmas Srl	0,50	Viene fornito un controllo semestrale in loco delle telecamere. Reperibilità H 24 7/7. Tempi di intervento poco migliorativi. Il periodo di manutenzione è esteso di un anno senza includere eventuali componenti guasti. Certificazioni generiche	0,60	Previsto un controllo semestrale con verifica e pulizia sul posto. Reperibilità h24 7/7. Tempi di intervento leggermente migliorativi. Estensione del periodo di assistenza di 12 mesi, ad esclusione della garanzia dei materiali. Certificazioni generiche.	0,50	Il progetto presenta una manutenzione e assistenza proposta con standard sufficienti. Tempi di poco migliorativi. Reperibilità H 24 7/7. Estensione del periodo di assistenza di ulteriori 12 mesi (no garanzia). Altre certificazioni generiche non pertinenti al progetto	0,53	0,83	0,64	12,8
S.E.T.I. Snc	0,70	Manutenzione preventiva quadrimestrale. Tempi migliorativi. Estensione manutenzione e garanzia di 24 mesi. Certificazioni non tecniche sui componenti del progetto.	0,70	Manutenzione periodica ogni 4 mesi. Tempi migliorativi. Garanzia e assistenza di ulteriori 24 mesi. Certificazioni non specifiche per il progetto.	0,70	Il progetto presenta una manutenzione periodica quadrimestrale. Tempi migliorativi. Garanzia e manutenzione di ulteriori 24 mesi. Certificazioni non pertinenti al progetto	0,70	0,83	0,84	16,8
Omniconnect Srl	0,70	Messa a punto iniziale, servizio h24 7/7. Tempi intervento migliorativi. Garanzia NBD per 5 anni. Certificazioni pertinenti	0,70	Supporto con reperibilità h24 7/7. tempi migliorativi. garanzia NBD 5 anni sulle parti. Certificazioni specifiche.	0,70	Il progetto presenta una pianificazione iniziale di manutenzione e verifica apparati. Propone un monitoraggio e supporto H 24 7/7 con tempi migliorativi. Garanzia Axis 5 Anni e NBD sui server. Certificazioni pertinenti al progetto	0,70	0,83	0,84	16,8

Riepilogo punteggi	
Gruppo Simtel Srl	22
Tim Spa	51,2
F.G.S. Srl	36,9
AB Telematica Srl	62,8
Elmas Srl	38
S.E.T.I. Snc	43,2
Omniconnect Srl	66,8







Handwritten signature
Viper
Viper