

### Unione dei Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

Zona Valdera - Provincia di Pisa

Settore: AREA AFFARI GENERALI

Servizio: SERVIZIO GARE E CONTRATTI

# Determinazione n° 905 del 14/12/2017 Il Funzionario Responsabile

OGGETTO: PROCEDURA APERTA MODALITA' TELEMATICA - APPALTO SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

#### Decisione:

Il Dirigente dell'Area Affari Generali servizio gare e contratti Dott. Giovanni Forte:

- 1. Dà atto della regolarità della procedura di gara in oggetto, approva pertanto ai sensi del combinato disposto dall'art. 32 c.5 e 33 c.1 del D.lgs 50/16 e s.m.i. la proposta di aggiudicazione formulata dalla commissione giudicatrice di cui ai verbali allegati (all.1) alla presente determinazione, quali parte integrante e sostanziale.
- 2. Aggiudica in via definitiva l'appalto dei lavori in argomento, in favore dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e altri (COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND), con sede legale in Pontedera, Piazzetta del Gelso n. 4, C.F. 01736870500, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti 90,12/100 per l'importo complessivo offerto di € 138.625,50 comprensivo di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA.
- 3. Dà atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, dopo l'acquisizione da parte della stazione appaltante della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall' art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..
- 4. Dà atto che il contratto con l'aggiudicatario Rti Costituendo Colucci & Partners e altri sarà

stipulato nelle forme di legge dal Comune di Casciana Terme Lari.

- 5. Dà atto che l'appalto avrà decorrenza dalla data di stipula del contratto, ovvero, nelle more della stipula del contratto, dalla data del verbale di consegna anticipata dell'incarico, ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nel caso si rendesse necessario dare avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza.
- 6. Dà atto che con riferimento al CIG. sopra richiamato, acquisito dall'Unione Valdera in funzione di Centrale Unica di Committenza, il Comune di Casciana Terme Lari procederà con l'acquisizione di nuovo CIG derivato, finalizzato all'assunzione degli impegni di spesa, alla stipula del contratto e agli atti di liquidazione e rendicontazione della spesa conseguenti.

#### Motivazione:

Con propria determinazione n. 542 del 11/08/2017 in esecuzione della determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e per il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 270 del 04/08/2017 del sono stati approvati gli atti per procere all'appalto in oggetto per un importo complessivo pari ad €. 243.250,00 oltre IVA ed oneri previdenziali mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta in modalità telematica, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3) D.lgs. 50 del 18/04/2016, in forza dell'art. 6 dello Statuto dell'Unione Valdera, disciplinante le funzioni svolte dall'Unione Valdera, in particolare la lettera j) del comma 2 (svolgimento delle gare in qualità di stazione appaltante), dell'art. 37 D.lgs 50/2016 e Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

In esecuzione della determinazione 542/17 è stata esperita la gara e sono stati redatti i relativi verbali che concludono con la proposta di aggiudicazione come sopra indicato.

Si procede pertanto all'aggiudicazione definitiva dell'appalto precisando che la stessa diverrà efficace stante l'esito positivo dei controlli effettuati.

# Adempimenti a cura dell'ente pubblico:

L'aggiudicazione definitiva sarà comunicata ai concorrenti ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lettera a) D.lgs 50/2016 e s.m.i.

L'aggiudicazione definitiva sarà trasmessa al Comune di Casciana Terme Lari per gli adempimenti di competenza.

# Riferimenti Normativi :

### a) Generali:

- D. Lgs. 267/2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

- Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che ribadisce l'attribuzione agli organi politici dei poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e ai dirigenti quello della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;
- D. Lgs. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali";
- Legge 1034/1971 Istituzione dei Tribunali amministrativi Regionali, come modificata ed integrata dal D. Lgs. n. 104/2010 in materia di riordino del processo amministrativo.

### b) Specifici:

- Statuto dell'Unione Valdera.
- Decreto del Presidente dell'Unione n. 14 del 18/09/2017 con il quale viene conferito l'incarico di dirigenza combinata delle Aree "Affari Generali" e Servizi "Sociali ed Educativi" fino al 18.09.2018 in continuità con il precedentemente assegnato con Decreto del Presidente n. 25 del 29/12/2016.
- D.Lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.
- Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

I

Ufficio Responsabile del Procedimento: Dott. Valerio Panicucci Servizio Gare e Contratti Tel. 0587299559 v.panicucci@unione.valdera.pi.it

> II Funzionario Responsabile AREA AFFARI GENERALI Forte Giovanni / ArubaPEC S.p.A.



Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

#### Provincia di Pisa

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9

#### **VERBALE DI GARA N.1**

L'anno duemiladiciassette questo giorno dodici del mese di settembre, alle ore 09:00 nella stanza n. 13 dell'Unione Valdera sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

#### Premesso che:

- Con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e per il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 270 del 04/08/2017, è stato approvato il CSA e disposto di procedere all'appalto del servizio in oggetto per un importo pari ad € 243.250,00 soggetto a ribasso oltre IVA, mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta in modalità telematica, con aggiudicazione in base al criterio dell' offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3) D.lgs. 50 del 18/04/2016 del citato decreto, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016 e Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni";
- Con determinazione dirigenziale Area affari Generali servizio gare e contratti n. 444
   del 07/07/2017 sono stati approvati gli atti di gara ed avviata la procedura aperta;
- il bando di gara è stato pubblicato ai sensi di legge, come agli atti in ufficio;
- entro i termini fissati nel bando di gara e cioè entro le ore 12:00 del giorno 11/09/2017 sono pervenute le seguenti offerte:

arduller

Mundille

Color

- RTP COSTITUENDO: TEKNOS SRL CF. 01629520543
   capogruppo/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA STUDIO
   ASSOCIATO DI RANDAZZO ARCH. DUCCIO-CIBELLI ING. FRANCESCA E
   GOZZI ARCH. ELISA CF. 03309090367 mandante;
- RTP COTITUENDO: ATELIER P95\* CF. 02003830508 capogruppo/LA SIA SRL
   CF. 08207411003- STUDIO TECNICO CIONI CF.CNIPLA46L24D815S-ING.
   GLAUCO CAPPELLI CF. CPPGLC46C31G702I- STUDIO TECNICO ING. PAOLO
   LANDI CF. LNDPLA53M01G254Y mandanti;
- 3. RTP COSTITUENDO: E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES
  CF.02141540167 capogruppo/ING. BOTTAI & ASSOCIATI CF. 01411150509STUDIO TECNICO DI PROGETTAZIONE ARCH. PAOLO CECCANTI CF.
  CCCPLA59P02G702L mandanti;
- 4. RTP COSTITUENDO: CITTA' FUTURA S.C. CF.00432690469 capogruppo/STUDIO TECHNE SRL CF. 01666220460 mandante;
- 5. RTP COSTITUENDO: COLUCCI&PARTNERS STUDIO DI ARCHITETTURA CF. 01736870500 capogruppo/MPS DI POLLARI- SEDERINI & C. STUDIO ASSOCIATO CF. 01276120498- BENIGNIENGINEERING SRL CF. 01905720478- HS INGEGNERIA SRL CF. 01952520466- STUDIO TECNICO ING. LORIANO CECCONI CF. CCCLRN53D27G395R- LIBERO PROFESSIONISTA FERRINI MATTEO CF. FRRMTT73D30G702M- ARCHITETTO ANDREA GUIDI CF. GDUNDR88R11G628T- STUDIO TECNICO GUERRINI PER .IND. GIORGIO CF. GRRGRG51D13G822R mandanti;
- 6. RTP COSTITUENDO: LEONARDO SRL CON UNICO SOCIO CF. 01588640506 capogruppo/OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI CF. 01532790506-CAPONI ARRIGHI ARCHITETTI ASSOCIATI CF. 01818250506 mandanti;
- 7. RTP COSTITUENDO: PIETRO DE CAROLIS LIBERO PROFESSINISTA CF. DCRPTR47R29A269M capogruppo/GIUSEPPE BISCEGLIA ARCHITETTO LIBERO PROFESSIONISTA CF. BSCGPP68T31H501D MARCO FRITTELLI LIBERO PROFESSIONISTA CF. FRTMRC60S26D612K- GLORIA AGNELLO LIBERO PROFESSIONISTA CF. GNLGLR81P43H501J ING. ANDREA MENICHELLI LIBERO PROFESIONISTA CF. MNCNDR80P30H501P PAOLO

well (justa the

E C

PINZANI ARCH. LIBERO PROFESSIONISTA CF. PNZPLA63B10D612Y mandanti;

- 8. RTP COSTITUENDO: EUTECNE SRL CF. 02723650541 capogruppo/F&M INGEGNERIA SPA CF. 02916640275- SINERGIE PROGETTI SRL CF. 05491640966- ING. RICCARDO CASTELLI CF. CSTRCR64H04G702T mandanti:
- 9. RTP COSTITUENDO: LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI CF. GRGSRG56D16G843B capogruppo/STUDIO TECNICO CAVANI CF. CVNRLD63B04G843D- LIBERO PROFESSIONISTA ARCH. LUCIANO GIORGI CF. GRGLCN48H25G843F- ING. MARCO MOLESTI CF. MLSMRC73T23G843M-PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA CF. PCCMRZ69R11G843U mandanti;
- 10. S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO CF. 00867330524.
- con determinazione servizio gare e contratti n.603 del 12/09/2017 è stata costituita
   la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:

Geom. Falchi Fabrizio - Presidente - Comune di Casciana Terme Lari;

Dott.ssa Cristina Vannozzi - Commissario - membro esperto - Comune di Casciana Terme Lari.

Geom. Giovannelli Simone - Commissario - membro esperto - Comune di Casciana Terme Lari;

- Dott. Panicucci Valerio - del servizio gare e contratti dell'Unione Valdera, segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini prolettate nella stanza.

# Tutto quanto premesso

Il Presidente, Geom. Fabrizio Falchi, alle ore 09,21 coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta di gara. La Commissione come sopra costituita, prende atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 12:00 del giorno 11/09/2017, con le avvertenze tutte contenute nel bando e nel disciplinare di gara, sono pervenute n. 10 offerte come sopra descritte.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera,

de Cash

de la

contenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti

presentati dai concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva di gara.

Durante l'esame della documentazione amministrativa, si riscontra la necessità di ricorrere

all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per il

seguente concorrente:

- RTP COSTITUENDO TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETURA E INGEGNERIA

STUDIO ASSOCIATO - INTEGRAZIONE da parte della Teknos del DGUE - Parte IV -

Sezione "C" - Punto 1b) come da nostra nota prot. n. 40706 del 12/09/2017 conservata

agli atti d'ufficio.

Si dà atto che interviene durante l'apertura delle offerte il seguente operatore economico:

arch. Raffaele Bernardeschi per conto della Leonardo srl.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa delle altre concorrenti fino al

RTP costituendo COLUCCI&PARTNE/MPS DI POLLARI- SEDERINI & /BENIGNIENGI-

NEERING SRL/ HS INGEGNERIA/STUDIO TECNICO ING. LORIANO CECCONI/FERRINI

MATTEO/ARCH, ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER .IND. GIORGIO

compreso; e, verificato che i suddetti concorrenti hanno regolarmente presentato quanto ri-

chiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione

amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

La commissione alle ore 13:15 dichiara chiusa la seduta pubblica e stabilisce di riunirsi per

continuare l'esame della documentazione amministrativa delle restanti concorrenti il giorno

18/09/2017 ore 08:45 dandone comunicazione attraverso la piattaforma Start.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Falchi Fabrizio)

**MEMBRO (Cristina Vannozzi)** 

MEMBRO (Simone Giovannelli)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)

#### **VERBALE DI GARA N. 2**

La Commissione di gara, in data 18/09/2017 ore 9:15 riprende i lavori e dichiara aperta la seduta pubblica.

E' presente alla seduta di gara il seguente operatore economico: arch. Raffaele Bernardeschi per conto della Leonardo sri.

Si dà atto che, in seguito all'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., il - RTP COSTITUENDO TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETURA E INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO – nella specie la mandante Teknos srl ha provveduto con nota pervenuta in data 12/09/2017 prot. n. 40726, alla integrazione richiesta. Si procede pertanto alla verifica della documentazione e all'approvazione della relativa documentazione amministrativa con ammissione alla fase successiva di gara.

Si prosegue con l'esame della documentazione delle restanti n. 5 concorrenti.

Durante l'esame della documentazione amministrativa, si riscontra la necessità di ricorrere all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per i sequenti concorrenti:

- I. RTP COSTITUENDO: ING. PIETRO DE CAROLIS /ARCH. GIUSEPPE BISCE-GLIA/MARCO FRITTELLI/GLORIA AGNELLO/ING. ANDREA MENICHELLI/ARCH. PAOLO PINZANI INTEGRAZIONE da parte deil'Ing. Piero De Carolis e deil'arch. Giuseppe Bisceglia del DGUE Parte III– Sezione "C" Punto 2) lett. b,c,d, come da nostre note rispettivamente prot. n. 41641 e n. 41642 del 18/09/2017 conservate agli atti d'ufficio.
- RTP COSTITUENDO: EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA/SINERGIE PRO-GETTI SRL/ ING. RICCARDO CASTELLI – INTEGRAZIONE da parte di Eutecne del DGUE -Parte III sezione "C" ultima casella, come da nostra nota prot. n. 41670 del 18/09/2017 conservata agli atti d'ufficio.

Si dà atto che i suddetti concorrenti, nella specie: Ing. Piero De Carolis, arch. Giuseppe Bisceglia e Eutecne hanno provveduto alle integrazioni richieste con note pervenute prima dei termini indicati e acquisite, rispettivamente, con prot. n. 41674, prot. n. 41642 e prot. n. 41670 si procede pertanto all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

Cash

Jame fallet

B

Verificato che i restanti concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal di-

sciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa

e ammissione alla fase successiva di gara.

Completata la valutazione di tipo amministrativo, la Commissione, sempre in seduta pubbli-

ca, procede all'apertura delle offerte tecniche verificando che siano firmate digitalmente e

pertanto immodificabili oltre che conservate nella sua integrità con garanzia di riservatezza

nell'ambito del sistema START della regione Toscana.

Si procede all'esclusione del RTP COSTITUENDO: ING. PIETRO DE CAROLIS /ARCH.

GIUSEPPE BISCEGLIA/MARCO FRITTELLI/GLORIA AGNELLO/ING. ANDREA MENI-

CHELLI/ARCH. PAOLO PINZANI per mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte

del mandante Ing. Andrea Menichelli, costituente irregolarità essenziale non sanabile ai

sensi dell'art. 83 c.9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

La Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 13:58, stabilisce di continuare i

lavori di valutazione delle offerte tecniche delle n. 9 concorrenti ammesse in successiva

seduta riservata e di riunirsi in seduta pubblica in un giorno ed ad un'ora da determinarsi di

cui ne sarà data comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma Start, per la lettura

del punteggio attribuito alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta

economica.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Falchi Fabrizio)

**MEMBRO** (Cristina Vannozzi)

MEMBRO/(Şimone Giovannelli)

EGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)

#### **VERBALE DI GARA N. 3**

L'anno duemiladiciassette questo giorno venti del mese di ottobre, alle ore 11:50 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi del Comune di Casciana Terme Lari, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche dell'appalto in oggetto.

### Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nei giorni 27, 28/09/2017, 4,6,10,13/10/2017 la Commissione di gara si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, alla stregua dei criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara, come risulta dal verbale allegato al presente sotto la lettera "A";
- in data 19/10/2017 veniva comunicato ai concorrenti, tramite la piattaforma START,
   che in data 20/10/2017 alle ore 11:30 si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Rtp Città Futura in persona di Alfredo Alunni Macerini, Rtp Colucci in persona di Giuseppe Colucci, Rtp Eutekne in persona di Riccardo Castelli, Rtp Leonardo in persona di Raffaele Bernardeschi, tutti opportunamente identificati.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

### Tutto quanto premesso

Prima di aprire le buste elettroniche contenenti le offerte economiche, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

| Operatore Economico/RTP COSTITUENDI  | Punteggio Offerta Tecnica |
|--|---------------------------|
| TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA   | 54,71                     |
| ATELIER P95/LA SIA SRL/STUDIO TECNICO CIONI/ING. GLAUCO CAPPELLI/STUDIO TECNICO ING. PAOLO LANDI | 60,04                     |
| CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL  | 70,03                     |
| COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI<br>&C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/               | 71,97                     |

el Gerahull

Jam Jamp



| ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/<br>ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO<br>GUERRINI PER.IND.  |       |
|--|-------|
| ETS SPA UNGINEERING AND TECHICAL<br>SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO<br>TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI  | 63,92 |
| LEONARDO SRL/OMEGA ENGINEERING/CAPONI<br>ARRIGHI ARCHITETTI  | 71,21 |
| EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA /SINERGIE<br>PROGETTI SRL/ING. RICCARDO CASTELLI  | 70,86 |
| LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO<br>GIORGI /STUDIO TECNICO CAVANI/LIBERO<br>PROFESSIONISTA ARCH.LUCIANO GORGI /ING.<br>MARCO MOLESTI/PER. IND. MAURIZIO PICCHI<br>LIBERO PROFESSIONISTA | 58,51 |
| S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO  | 60,28 |

e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico.

Si prosegue quindi con l'apertura dei files contenti le offerte economiche e l'eventuale costo della manodopera con conseguente approvazione, verificando che tutte risultino sottoscritte con firma digitale.

Si dà lettura del riepilogo delle offerte:

| Operatore Economico/RTP COSTITUENDI   | Offerta Economica ribasso <u>espresso in forma percentuale</u> (massimo due decimali) sull'importo posto a base di gara € 243.250,00 |
|---|--|
| TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA  | 35,49  |
| ATELIER P95/LA SIA SRL/STUDIO TECNICO<br>CIONI/ING. GLAUCO CAPPELLI/STUDIO TECNICO<br>ING. PAOLO LANDI  | 11,33  |
| CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL   | 65,05  |
| COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND. | 43,00  |
| ETS SPA UNGINEERING AND TECHICAL SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI   | 40,40  |
| LEONARDO SRL/OMEGA ENGINEERING/CAPONI<br>ARRIGHI ARCHITETTI   | 40,00  |
| EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA /SINERGIE<br>PROGETTI SRL/ING. RICCARDO CASTELLI   | 41,70  |

Cappus

Mary fully. Gell

| LIBERO     | PROFESSIONISTA       | ING. SERGIO     | 40,11 |
|------------|----------------------|-----------------|-------|
| GIORGI     | /STUDIO TECNICO      | CAVANI/LIBERO   |       |
| PROFESS    | SIONISTA ARCH. LUCIA | NO GIORGI /ING. |       |
| MARCO      | MOLESTI/PER. IND. N  | MAURIZIO PICCHI |       |
| LIBERO F   | PROFESSIONISTA       |                 | -     |
| S.T.I.G. S | TUDIO TECNICO ASSO   | CIATO           | 54,01 |

e della ulteriore documentazione prevista nel disciplinare di gara.

Terminata la suddetta operazione il sistema, in automatico, elabora il punteggio da assegnare alle singole offerte. Effettuata la sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e di quella economica per ogni singolo concorrente, risulta la seguente graduatoria:

# APPALTO CIG:7176021FD9

| Operatore Economico/RTP COSTITUENDI   | PUNTEGGIO<br>ECONOMICO | PUNTEGGIO TECNICO | PUNTEGGIO<br>TOTALE |
|---|------------------------|-------------------|---------------------|
| TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA  | 15,49                  | 54,71             | 70,20               |
| ATELIER P95/LA SIA<br>SRL/STUDIO TECNICO<br>CIONI/ING. GLAUCO<br>CAPPELLI/STUDIO TECNICO<br>ING. PAOLO LANDI  | 4,95                   | 60,04             | 64,99               |
| CITTA' FUTURA S.C./STUDIO<br>TECHNE' SRL  | 20,00                  | 70,03             | 90,03               |
| COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND. | 18,15                  | 71,97             | 90,12               |
| ETS SPA UNGINEERING AND TECHICAL SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI   | 17,64                  | 63,92             | 81,56               |
| LEONARDO SRL/OMEGA<br>ENGINEERING/CAPONI<br>ARRIGHI ARCHITETTI  | 17,46                  | 71,21             | 88,67               |

your Soughell goele backell

| EUTECNE SRL/F&M<br>INGEGNERIA SPA /SINERGIE<br>PROGETTI SRL/ING.<br>RICCARDO CASTELLI   | 18,04 | 70,86 | 88,90 |
|---|-------|-------|-------|
| LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI /STUDIO TECNICO CAVANI/LIBERO PROFESSIONISTA ARCH LUCIANO GIORGI /ING. MARCO MOLESTI/PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA | 17,51 | 58,51 | 76,02 |
| S.T.I.G. STUDIO TECNICO<br>ASSOCIATO  | 19,07 | 60,28 | 79,35 |

Visti i predetti punteggi, l'offerta dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e altri, classificato al primo posto nella graduatoria provvisoria, risulta aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Dell'esito della gara verrà inviata, pertanto, comunicazione per le verifiche di congruità di cui all'art. 97, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/16 e s.m.i. in esito alle quali, in successiva seduta pubblica, si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

Il Presidente, pertanto, aggiorna la commissione a data da destinarsi, da comunicare ai concorrenti in conformità alle disposizioni dei documenti di gara, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Fabrizio Falchi)

MEMBRO (Cristina Vannozzi)

MEMBRO (Simone Giovannelli)

Jours

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E C.S.E. PER LA REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO DI CASCIANA ITERME. CIG 7176021FD9

| Criterio 1 - sub A1   | Concorrent          | n dela |  |          |   | ,   |  |  | Coeff | Coefficients |                       |
|---|---------------------|--------|--|----------|---|-----|--|--|-------|--------------|-----------------------|
| N   | Atelier             | 90     |  | Varmozzi | Motrezzone<br>Sobrizon presentate sufficient a<br>Sobrizon presentate affespletamento<br>del servizio richiesto.  | 90  | mouvazione<br>sufficiente, per lipologia della strumua e<br>grado di complessità   | <del>                                     </del> |       | 3            | Purcelland Purcelland |
| Professionalità e<br>adeguatezza<br>dell'offerta, con<br>specifico riferimento<br>alle soltzioni<br>incennersitiche | Cità Futua          | 9'0    | Elementi che consentono di vakutare come sufficienti le soluzioni ingegnerissiche proposte in refazione alta professionalità ed adeguatezza dell'oriferra  | 20       | Le soluzioni offerie soddisfano in<br>markera più che sufficiente il criterio<br>richiesto  | 9.0 | Le soluzioni ingegneristiche proposte, risutano nel complesso sufficienti, con particolare riferimento alle tipologie degli inferventi   | 190  |       | 20           | 4                     |
| adottale  | Colucci & Parmer    | 8,0    | Buona professionalità, buona<br>attinenza dei servizi svotil con quello<br>oggetto di affidamento relativamente<br>alle soluzioni ingegneristiche adottate   | 9'0      | Buona e chlaramente esposta la soluzione presentata che ha affinità con l'oggetio di intervento.  | 7,0 | Le soluzioni ingegneristiche proposte, sono<br>più che sufficienti, con riferimento alle<br>strutture e alla tipologia degli interventi  | 0,7  |       | 870          | <u> </u>              |
|   | E.T.S. Ing. Bottal  | 9,0    | Valutazione sufficiente relativamente alle soluzioni ingegneristiche proposte e conseguentemente sufficiente la professionalità ed adeguatezza dell'offenta  | 0,7      | Le soluzioni offerte soddistano in<br>maniera più che sufficiente il criterio<br>richiesto  | 9,0 | Le soluzioni ingegneristiche proposte,<br>risutano sufficienti, sia per le tipologie di<br>strutture, che per complessità di una di<br>queste  | 190  |       | 6,3          | \$.                   |
|   | Eulecne             | 0.7    | Dalf'analisi della documentazione prodotta, si rileva una presenza di elementi che fuanno consentito di valutare la professionalità ed adeguatezza dell'offerta, più che sufficiente                                 | 6'0      | Le soluzioni presentate soddisfano in<br>markera otimale quanto richesto. Affine<br>la soluzioni strutturale proposta.  | 0.7 | Le soluzioni ingegneristiche proposte,<br>risultano più che sufficienti, per tipologia degli<br>interventi, strutture in elevazione e iivello di<br>complessità  |  | 0,87  | 8            | -                     |
| 3   | Leonardo            | 0,8    | Buona professionalità, buona<br>attinenza del servizi svolti con quello<br>oggetto di affidamento relativamente<br>alle soluzioni ingegneristiche adottate   | 6'0      | Le soluzioni presentate soddisfano in maniera crtimale quanto richiesto. Tripologie costrutive impegate affini all'oggetto d'intervento.                            | 8.0 | Le soluzioni ingegneristiche proposte sono<br>buone, con particolare riferimento alle<br>tipologie di intervento, alle strutture sia<br>fondazionali che in elevazione e analogia dei<br>materiali innierani | -  |       | 8            |                       |
|   | ling. Giorgi Sergio | 90     | L'analisi degli elementi presentati,<br>relativamente alle soluzioni<br>ingegineristiche adottate, induce a<br>valutare come sufficiente le soluzioni<br>messe in atto in interventi analoghi                        | 0.6      | Soluzioni presentate sufficienti a<br>dimostrare la capacità all'espletamento<br>del servizio richiesto   | 9'0 | La soluzione ingegneristica proposta è<br>sufficiente per analogia degli interventi  | 99   |       | 59           | 8                     |
|   | STIG                | 9,0    | Le soluzioni ingegneristiche proposte induciono a valutare sufficiente la professionalità ed adeguatezza di quanto offerio.  | 2'0      | Le soluzioni offerte soddisfano in<br>maniera più che sufficiente il criterio<br>richiesto  | 9'0 | L'unica soluzione ingegneristica proposta è<br>sufficiente, per tipologia dell'intervento a<br>ivello fondazionale   | 6,0  |       | 6.73         | \$.                   |
|   |                     |        | Le carattenstone degle demente e la<br>similaturine tipologica degli stessi con<br>l'intervento in oggetto, cansentono di<br>valutan come offirma, la<br>professionalità defforferra<br>relativamente alle soluzioni |          | Le soluzioni presentale soddistano in maniera otimale quanto richiesto per le l'igologie costruttive adoltate e per gli importi analoghi all'oggetto di intervento. |     | Le soluzioni ingegneristiche proposte<br>risultano buone, per fipologia degli intervent,<br>sistema costnitivo e anologia dei materiali<br>impiegati   | ( <u>1</u> )                                     |       |              |                       |
|   | i eknos             | 6,9    | ingegneristiche adottate   | 6,0      |   | 0.0 |  | 0.67   |       | ٤            | 28                    |

|                                 | \$7,5   |
|---------------------------------|---|
| Coefficients                    | 0,75  |
| Coeff. Co                       |   |
| Modia                           | 990   |
| Motivazione                     | La prestazione offerta con riterimento all'attività di CSE risulta sufficiente, per analogia dell'intervento proposto |
| Giovannelli                     | 9'0   |
| Motivazione                     | Offerta proposta sufficiente a dimostrare<br>la capacità all'espéramento del servizio<br>richiesto.                   |
| Vannozzi                        | 9'0   |
| Motivazione                     | Sufficienza nell'analogia delle<br>prestazioni effettuate in riferimento<br>all'attività richiesta                    |
| Falchi                          | 9,0   |
| Concorrenti                     | Atelier   |
| Criterio 1 – sub A2 Concorrenti | m   |

John Gid U

|                    |  |                   | prestazione con<br>riferimento all'estività di<br>direzione lavori   | adeguatezza dell'offerta,<br>con specifico riferimento<br>all'analogia con<br>ll'intervento oggetto della   | 10   | Criterio 1 - sub A3        |      |   |  |  |   |   |   |                    | esecuzione del avolu  | sicurezza in fase di          | rintervento oggetto della prestazione con riterimento all'attività di coordinatore della   | adeguatezza dell'offerta, con specifico riferimento all'analogia con  |
|--------------------|--|-------------------|--|---|--|----------------------------|------|---|--|--|---|---|---|--------------------|---|-------------------------------|--|---|
| E.T.S. Ing. Bottal |  | Colucci & Partner |  | Città Futura  | Atelier  | Concorrenti                |      | Teknos  | STIG   | Ing. Glorgi Sergio   | Leonardo  |   | Euteone   | E.T.S. Ing. Bottai |   | Colucci & Parmer              |  | Cmà Futura  |
| 0,7                |  | 0,8               | Test 1   | 0.7   | 0,6  | Falchi                     |      | 0,9   | 0,6  | 0,6  | 0,7   |   | 0,7   | 0,7                |   | 0,8                           | 144  | 0.7   |
| strutture          | L'analogia di quanto offerto con<br>l'infervento opgetto della prestazione<br>risulta essere più che sufficiente sia in<br>riferimento alta analogia degli<br>interventi proposti sia per<br>ritalianti chi biologichi della<br>ritalianti di proposti sia per<br>ritalianti chi biologichi della<br>ritalianti chi proposti sia per<br>ritalianti chi per<br>ritalianti chi proposti sia per<br>ritalianti chi proposti chi proposti chi proposti chi proposti chi |                   | Buona l'analogia dei servizi affini<br>riportati in offerta con fintervenno<br>oggetto della prestazione sia per<br>destinazione d'uso che per<br>caratteristiche costruttive con gli<br>interventi proposti | L'analogia di quanto offerto con<br>l'intervento oggetto della prestazione<br>risulta essere più che sufficiente  | Sunncerne l'anakogia delle presazioni<br>effettuate in riferimento all'attività<br>richiesta                                 |                            |      | isi nieva un'ortima anatogia dei servizi riportati in offerta con le prestazioni oggetto di affidamento sta per quanto concerne natura degli interventi, tipologia delle strutture e caratteristiche dei materiali costrutivi | Tanaloga delle presazioni effettuate in<br>riferimento all'attività richesta   | alla attività di CSE in virtì della analogia con l'intervento proposto           | riferimento alia analogia degli interventi proposti sia per caratteristiche tipologiche delle strutture | L'analogia di quanto offetto con<br>l'intervento oggetto della prestazione<br>risulta essere più che sufficiente sia in     | L'anaogia di qualiti uniene con<br>l'intervento oggetto della prestazione<br>risulta essere più che sufficiente   |                    | Valutzzione più che sumcierre in viru<br>dell'analogia di quanto offerto con<br>l'imervento oggetto della prestazione   |                               | Buona l'analogia dei servizi affini riportati in offerta con l'intervento oggetto della prestazione  | L'analogia di quarrio orierro con<br>l'intervento oggetto della prestazione<br>risulta essere più che sufficiente   |
| 0,7                |  | 0,8               |  | 0.7   | 0,6  | Vannozzi                   |      | 0.7   | 0,6  | 0,6  | 0,7   |   | 0,6   | 0,6                |   | 0,8                           |  | 0,7   |
|                    | Le prestazioni offerte soddisfano in mantera più che sufficiente il criterio richiesto   |                   | Buona, Tofferta presentata. Affinità con<br>l'oggetto di intervento.   | Le prestazioni offerte soddistano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto  | Offeria proposta sufficiente a dimostrare<br>la capacità all'espletamento del servizio<br>richiesto.                         | Motivazione                |      | Le soluzioni offerte soddistano in<br>maniera più che sufficiente il criteno<br>richiesto   | Unerra proposta suncierre a dimostrare<br>la capacità all'espletamento del servizio<br>richiesto.                            |  | Orders arrest or efficients a dispension  | Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio nichiesto  | unerta proposta suncerne a omostrare<br>la capackà all'espletamento del servizio<br>richiesto.  |                    | Umerta proposta suniciente a dimostrare<br>la capacità all'espletamento del servizio<br>richiesto.  |                               | Buona e charamente esposta fotterta<br>presentata. Affinità con l'oggetto di<br>intervento.  | Le soluzioni oriere sudicistano in<br>maniera più che sufficiente il criterio<br>richiesto  |
| 0,6                |  | 0,8               |  | 0,7   | 0.6  | Giovannelli                | ć    | 2   | 0,5  | 0,6  | 0,7   |   | 0,7   | 0,7                |   | 0,8                           | ,  | 0,7   |
|                    | La prestazione diferta con riferimento<br>all'attività di D.L. risulta sufficiente, per<br>analogia degli interventi proposti  |                   | La pressazione offerta con riferimento<br>all'attività di D.L. risulta buona, per analogia<br>degli interventi proposti, tipologia dei materiali<br>utilizzati e grado di complessità                        | Luğ tyestazlone offerta con riferimento<br>aliratività di D.L. Risulta più sufficiente, per<br>anatopia degli interventi proposti e livelio di<br>complessità | La prestazione offerta con riferimento<br>all'attività di D.L. risulta sufficiente, per<br>analogia dell'intervento proposto |                            |      | La prestazione offerta con riferimento affrattività di CSE risulta buona, per analogia degli interventi proposti, upologia dei materiali utilizzati e complessità delle strutture   | La prestazione orferta con riferimento<br>all'attività di CSE risulta sufficiente, per<br>analogia degli interventi proposti | all'attività di CSE risuta sufficiente, per<br>anatogia dell'intervento proposto | tipologia delle strutture   | La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risuta più che sufficiente, per analogia doni inferiori proporti | La prestazione offerta con inferimento<br>all'attività di CSE risulta più che sufficiente,<br>per analogia degli interventi proposti e<br>tipologia delle strutture |                    | La prestazione offerta con riterimento<br>all'attività di CSE risulta più che sufficiente,<br>per analogia degli intervemi proposti e livello<br>di complessità | mirzzan e grano or compressio | La prestazione offerta con riferimento afratività di CSE risutta buona, per analogia degli interventi proposti, tipologia dei materiali degli interventi proposti, tipologia dei materiali della contra contra contra contra | La prestazione offerta con riferimento<br>altattività di CSE risulta più che sufficiente,<br>per analogia degli interventi proposti e livelto<br>di complessità |
| 0,67               | .1   | 0,80              |  | 0,70  | 0,60   | Media                      | 0,00 | _   | 0,60   | 0,50   | 07,0  |   | 0.67  | 0,67               |   | 0.00                          |  | 0,70  |
|                    |  |                   | -  |   |  | Coeff. c.                  |      |   |  |  |   |   | ,BO   |                    | w I   |                               |  |   |
| 0,80               | ×  | 0,96              | No.  | 0,84  | 9,72   | Coefficients<br>attribuito | 1,00 |   | 0,75   | 0,75   | 0,88  | 5,00  |   | 2                  |   | 3                             | 8  |   |
| 8,00               |  | 9,60              |  | 5.40<br>0   | 7,20   | Punteggio                  | 3,00 |   | 2.25   | 25   | 2,63  | 4,50  |   | 2 50               | 3,000   |                               | 2,63   |   |

Jack Gidull Churchmul. In

|   |  | _  |   |  |
|---|--|--|---|--|
| 88  | 876  | 87   | 87  |  |
| 3   | 8  | 6,72   | 273   |  |
| 0,83  |  |  |   |  |
| 5   |  | 90   | 090   |  |
| La prestazione offerta con riferimento all'attivad di D.L. Rissutta più che sufficiente, per anadogia delle strutture il proposti e lipologia delle strutture                                     | La prestazione offerta con riferimento<br>all'atività di D.L. risuta buona, per analogia<br>degli interventi proposti, tpologia dei matertali<br>utilizzati e grado di complessità                 | La prestazione offerta con riferimento<br>all'attività di D.L. risulta sufficiente, per<br>analogia dell'intervento proposto | La prestazione offerta con riferimento<br>all'athività di D.L. risulta sufficiente, per<br>analogia degli interventi proposti | La prestazione offerta con riferimento al'attività di D.L. ristuta buona, per analogia depi interventi proposti, tipologia dei materiali utilizzati e complessità delle strutture                    |
| 0.7   | ,<br>80  | 9'0  | 9'0   |  |
| Buona l'offena presentata. Affinità con<br>l'oggetto di intervento.   | L. Offerta proposta soddista in maniera offinale quanto richesto. Affine per lipodogia costrutiva e grado di complessità.  | Offerta proposta sufficiente a dimostrare<br>la capacità all'espletamento del servizio<br>richiesto.                         | Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.                                | Buona l'offerta presentata. Affinià con<br>l'oggetto di interverno.  |
| 8.0   | 6'0  | 9,0  | 9'0   | 9  |
| L'annioga di quanto offerto con<br>l'infervento oggetto della prestazione<br>ifsulta essere più che sufficiente in<br>wina delle caratterisiche tipologiche<br>degli interventi citati in offerta | Buona l'analogia dei servizi affini<br>inputali in difetta con futurevento<br>oggetto della prestazione in vini delle<br>caralteristiche costruttive e della<br>lipologia dei materiali utilizzati | Sufficiente fanalogia delle prestazioni<br>effettuale in rifermento affattività<br>richiesta                                 | La presiazione offerta, relativamente<br>alla attività di D.L., presenta sufficiente<br>analogia con gli interventi citati    | Si rièrra un'ottima analogia del servizi<br>riporitati in offeria con le prestazioni<br>cogcetto di affridamento sia per<br>caratteristiche strutturali che per<br>natura degli elementi costruttivi |
| 7.0   | 0.8  | 9,0  | 9,0   | 0  |
| Eulecne   | Leonardo   | ing. Glorgi Sergio   | STIG  | Teknos   |

|   |                    |      |  |          | The state of the s |  |  | 2000     |          | 200          |           |             |
|---|--------------------|------|--|----------|--|--|--|----------|----------|--------------|-----------|-------------|
|   | Teknos             | 60   | Si rieva un'ottima analogia del servizi<br>riportati in offerta con è prestazioni<br>oggetto di affdamenta sia per<br>caratterisiche struttrali che per<br>natura degli elementi costruttivi   | 8,0      | Buona Fofferta presentata. Affinità con<br>Foggetto di intervento.   | 80   | La prestazione offerta con riferimento<br>affattività di D.L. risulta buona, per analoga<br>degi interventi proposti, tipologia del materiali<br>utilizzati e complessità delle strutture  | 9        |          | 87           | 8         | de          |
| Criterio 2 - cuth a   | Concrete           |      | 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2  |          |  |  |  |          |          | Coefficients | Γ         | \<br>\<br>\ |
|   |                    | Land | BUOLENGIA  | Vannozzo | Motivazione  | Giovannelli                                  | Giovannelli Motivazione  | Media    | Max. ac  |              | Pumbaggio | η           |
| 20  | Atelier            | 0,7  | Gil elementi che si evincono dall'analisi dell'offetta, consentono di valutare in maniera più che sufficiente quanto proposto sia per l'organizzazione del servizio che per la incesenza in cantiere.  | 0,8      | Buona Pofferta presentata. Si apprezza la proposza effutulizzo della piattalonna BIM ottre alla presentza in candere e all'organizzazione generale tramite innioni programmate.  | 0.7  | L'organizzazione del servizio e la<br>metodologia delle fasi progettimali, isulta più<br>che sufficiente, con particolare riferimento<br>alla presenze in cantiere, riunioni previste e<br>software gestionali utilizzali  | į,       |          | 260          |           | unyreul     |
| Lezantensiborate de Toferta: Modalità di esecuzione ed grantzzazione del servizo- organizzazione e metodologia delle fasi progentual. | d<br>Cità Futura   | 2'0  | O VI VI L U  | 7'0      | Lofferta dimostra capacità più che sufficienti per Pespletamento del servizio richiesto. Si apprezzano le visite giiornaliere previste in cantiere, le riunioni settimanali e la richiesta del Progetto Costrutivo" all'impresa.   | 7.0  | L'organizzazione del servizio e la metodologia dele fasi progettuali, risulta più che sufficiente, con particolare riferimento alte visite in cantelere, frequenza delle riunioni e metodologia delle comunicazioni  | 0,70     | - 12     |              | 05/21     | ) —p        |
| ×.  | Colucci & Parner   | 8'0  | L'organizzatione del senvizio è dettaglista e puntuale; si ravvisa nella stessa la presenza di elementi come la maggior frequenza in occasione di particolati lavorazioni e particolati lavorazioni e di Rapponitamento del fascocio dell'opera, che spingono a valutare come buona fodfenta presentata  | 800      | Buona fofferta presentata. Si apprezza la chiavzza espositiva el fudiodiolazione puntuale della figure presenti in cantiere oftre alla descrizione dettagliata del controllo dei materiali.  | 80<br>11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 | L'organizzazione del servizio e la meneodologia delle fassi progenizia, isulta buona per presenza in canifere, pessione delle lavorazioni, verifica e confrollo dei materiali e assistenza per la redazione elo il reperimento della documentazione tecnica. El seposizione risulta chiara, sintetica e dettagliata. | <u>/</u> |          | 8            | 8         | ole Culd    |
|   | E.T.S. Ing. Bottai | 7,0  | Gil elementi che si evincono dall'analisi dell'offerta, concesnono di valutare in maniera sulfricente quanto proposto; particolari offerti quali il censimento dele interferenze, la raccolta di adeguata documentazione fotografica e la presenza giornaliara dell'ispettore di canière inquadrano la valutazione finale nella più che sulfricienza | 7'0      | L'offerra dimostra capacità più che sufficient per l'espetamento del servizio inchiesto. Si apprezzano le presenze in cantiere, il programma delle riuniori settimanali e la documentazione intorgrafica allegata ai verbali di sopralluogo.   | dia i  | L'organizzazione del servizio e la metodologia dele fasi progettuali, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunoni (ditadinanza, S.A.L., R.U.P., responsabile della sicurezza, ecc.), e al verbali di sopralluogo dettagliali corredati da documentazione fotografica       | 690      | 40       |              |           | s of        |
|   | Eurecne            | 7.0  | Gli elementi che costituiscono fotferta sono esposti in maniera più che sufficiente. L'organigarima delle competenze specifiche è ben definito e setforializzato. Lo scambio delle informazioni è previsto tramite il sito FTP e teleconferenza.   | 8.0      | Buona rofferta presentata. Si apprezza la suddivisione per professionalità per oggin settore specifico dell'intervento, il sistema di comunicazione tramite creazione di apposito sto e il piano di controlto della qualità.   | 2.0  | L'organizzazione del servizio e la meteodologia delle fast progentiali, risulta più meteodologia delle fast progentiali, risulta più organizzativa è ben detragliata e sentrolalizzata per specifiche competenze, si apprezza indire lo scambio di informazioni tramite sito FTP e programmi di                      | 5        | <u> </u> |              |           |             |

| Caratieristiche metodologiche dell'offerta: metodologiche dell'offerta: Modalità di interazione/risoluzione di interazione/risoluzione di problematiche specifiche dell'intervento                               | CO   | Criterio 2 – sub b           |        | 11   | _     |  |                                |   |          |  |
|--|--|------------------------------|--------|--|-------|--|--------------------------------|---|----------|--|
| Città Futura   | Atelier  | Concorrenti                  | Teknos |  | STIG  |  | Ing. Glorgi Sergio             |   | Leonardo |  |
| 0,6  | 0,6  | Falchi                       | 0,8    |  | 0,8   |  | 0,7                            |   | 0,8      |  |
| Offerta formulata molfo sintelicamente, ma in maniera sufficientemente esausina. Spicca la disponibilità a risolvere qualsiasi tipo di problematica in qualsiasi momento. Valutazione nel complesso sufficiente. | platiatiorma informatica, futilizzo di particolari software, la consuleriza legale, l'affiancamento al collaudatore. Nel complesso la stessa risulta sufficiente.  |                              |        | Buona la proposta formidala; sono evidenziali elementi di dettaglio che qualificano l'organizzazione del senvizio e la metodologia delle varie fasi gestionali. Si verigono ad evidenziare dementi che imatzano la qualità del senvizio, quali interscambio delle informazioni su sito FTP, approntamento del fascicolo dell'opera, realizzazione di ampia documentazione di video per particolari fasi lavorative   |       | L'organizzazione del servizio è sintetica ma dettagliata e si ravvisa la presenza di elementi che spirigono a valutare come buona l'offerta quali ta presentata. Si notano elementi che contraddistinguono l'offerta quali ta presenza di tecnici qualificati nel vari settori d'intervento, la redazione del piano di qualità e l'utilizzo di una particolare e ben strutturata modulistica per l'accurata gestione del cantiere. |                                | Gli elementi che si evincono dall'analisi dell'offena, consentono di valutare in maniera più che sufficiente quento proposto in virtù, soprattutto, della sinteticità descrittiva   | cantiere | Bluona la proposta formulatar, sono<br>evidenziati elementi di dettaglio che<br>qualificano forganizzazione del<br>servizio e la metodologia delle varie<br>fasi. Buona la composizione dello<br>staff. Da notare la costante verifica del<br>prodotti e la realizzazione di apposito<br>ufficio D.L. con collegamento ad<br>internet per la pubblicazione su spazzio<br>web dei verbali inerenti la vita di |
| 0,6  | 0,6  | Vannozzi                     | 0,8    |  | 0.8   |  | 0,8                            |   | 0,8      |  |
| La proposta formulata per l'interazione/ risoluzione di eventuali problematiche è  sufficiente in quanto rimanda alle  metodologie di svotigimento  dell'organizzazione della D.L. Giudicate  positivamente      | Inderazione la proposta o mana por inderazione la soluzione de eventuali problematiche. La proposta è di tipo preventivo" e si avvale del rapporto communicazione tra la Committenza e la stessa D.L. grazie a incontri e all' uso di patataforme informatiche con dall sempre aggiornati sull'andiamento gelle varie fasi lavorative. La D.L. propone di avvalersi di consulenti legali | Motivazione                  |        | Buona fofferta presentata. Si<br>apprezzano le visite giornaliere previste<br>in cantiere, le riuribrit settimanali e la<br>redazione del verbali di soprativogo con<br>affegati video delle varie fasi lavorative.<br>Si apprezza ettresi il sistema di<br>comunicazione tramite creazione di<br>apposito sito .  | 4. 44 | Buona fofferia presentata. Si apprezza<br>Forganizzazione del servizio e la<br>metodologia adottata dal gruppo che,<br>per il controllo delle varie fasi, fa uso di<br>una modulistica consolidata e<br>sperimentata in anni di esperienza.<br>Proposto un piano di controllo della<br>qualità.  | rispetto alla consegna lavori. | Buona foiferta presentata. Si<br>apprezzano la chiarezza espositiva e le<br>presenze individuate sul cantiere oltre<br>alla richiesta di disallineare l'incarico in<br>oggetio rispetto al contratto d'appatto<br>esecutivo: cole anticipae li inizio della<br>presente prestazione di circa 30 giorni  |          | Buona l'offeria presentata sta per le presenze individuate in cantiere sia per l'organizzazione delle comunicazioni. Chiara ed esplicativa la programmazione sul controllo del materiali e sulle opere strutturali e impiantistiche  |
| 0,6  | 0.6  | Giovannelli                  | 0,8    |  | 0,7   |  | 0,6                            |   | 0,8      |  |
| Non viene rilevata nessun tipo di<br>problematica realizzativa inerente il progetto.<br>La descrizione risulta estremamente<br>sintentica ma valutabile in maniera sufficiente                                   | problematiche relative affriervento, risultano sufficienti, facendo particolare riferimento ella struttura organizzativa e affutitizzo di platiaforme informatica di collegamento diretto tra il D.L e la committenza  | Motivazione                  |        | L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta buona in quanto oftre alla presenza continua in cantiere e riunioni settemanali (R.J.P./committente), verbali con allegata ampia documentazione fotografica e riprese video, è previsto anche l'utilizzo solvarar gestionali per lo scambio di siformazioni (tipo FTP) e fallestimento di un sifo-point (postazione dotata di mard schermo accessibile per l'aggiornamento costante dell'avanzamento del lavon) |       | L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta più che sufficiente, in quanto la struturra organizzativa è formata da professionisti associati dotati di certificazione di qualità e sarà prevista la redazione del plano di qualità per la direzione del tavori del cantiere  | stritetica                     | L'organizzazione del servizio e ils metodologia delle fasi progettuali, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla presenza/sopralluoghi in cantiere e alla nichiesta di ambigno della prestazione di almeno 30 giorni prima dell'inizio lavori. L'esposizione riulta chiara ma estremamente |          | L'organizzazione del servizio e la metodiogia delle fasi progettuali, risulta buona in quanto è prevista l'installazione in camiere dell'ufficio del D.L e del CSE, prove costanti sui materiali implegali e redazione/pubblicazione su spazio web della documentazione redatta (es. DROPBOX con accesso controllatio). L'esposizione risulta chiara e ben dettagliata.                                      |
| 0,60   | 8  | Media                        | es es  |  | 9,77  |  | 0,70                           |   | 200      |  |
|  | M.   | Coeff. c                     |        |  |       |  | 33                             |   |          | 08,0   |
| 0,69   | 26   | Coefficients<br>attribuito P | 1,00   | <u> </u>   | 0,96  |  | 0.00                           | ومرا  | 3        |  |
| \$ <b>2</b>  | <u> </u>   | Puntaggia                    | 20,00  |  | 19,17 |  | 17.50                          | an a  | 3        |  |

Jeelle Golf August. Den

Josew Wat U Murphum. You.

Media Max. coefficients Nection

Giovannelli Motivazione

Vannozzi Motivazione

Falchi Motivazione

Criterio 2 - sub c Concorrenti

| 6,77  | 3   | *   | 00  | Ser   | \$5.5  |
|---|---|---|---|---|--|
| 0.85  | 6970  | 0,83  | 1,00  | 6,73  | 5 690  |
|   | 78'0  | 10  |   |   |  |
| 673   | 990   | 0,0   | 0.67  | 98  | 98   |
| Authoriang essions and an advantage of interestion of the problematich of interestion of the problematich relative althrerverso, risula sufficiente, proponendo la risoluzione della criticità relativa al distacco del soffitto a sospensione. | La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risuta più che sufficiente, con particolare riterimenti alle sobtizioni proposte per la frubilità delle strade limitrole e la sicurezza (insalazione di specchi), l'accesso al cantiere, lagastione delle alberature e la realizzazione di un fosso di guaradia per il convogliamento delle acque meteoriche   | La modalià di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta ottima, con particolare riferimento alle soluzioni relative alla realizzazione della struttura per blocchi al fine di permettere una copertura e un riparo condinuo, alle struture in legno, offrendo inotire un sistema di monitoraggio condinuo sul fivello di umidità e sullo stato di salute delle struture   | La modalità di interazionerizsoluzione di problematiche relative all'intervento, risulano sulficienti, offrendo come unica soluzione la chiusura totale del traffico su via Antica Pontederese  | La modalità di interazionetrisoluzione di problematiche relative affintervento, risultano sufficienti, offrendo come unica soluzione firmpego di macchine perforatrici di modeste difmensioni che utilizzano tecniche prive di vilipazioni  | La modalià di interazione/isoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta più che sufficiente, con particolare riterimento all'interalazione di pannelli fonoassorbeni, il mantenimento e la gestione delle alberature esistenti, difrendo infoltre un sistema di collegamento fira la struttura di fondazione e la struttura in elevato  |
| , ,   |   |   | 9   |   | 0.7  |
| La proposta formulata per Triterazione/<br>Institzione di evenuali problematiche è<br>Sufficiente. Pazzlaimente tutoi tema<br>alcune delle criticità individuale che<br>fanne esplicto riterimento alle scette<br>progettuali adottate.         | La proposta formulata per l'interaziona/<br>risoluzione di eventuali problematiche è<br>più che sufficiente. Si apprezza la<br>risoluzioni proposta in merito alla<br>criticità individuala nella presenza di di<br>aberature ad alto fusto.  | Ottima la proposta formulata per l'interazionel risoluzione di eventuali problematiche inerenti la ripologia costruttiva progettude adortata. Si apprezza la metodologia costruttiva progettude adortata. Si apprezza la metodologia costruttiva suggerita a blocchi e il monitoraggio igrometrico.   | La proposta formulata per l'interazione/<br>risoluzione di eventuali problematiche è<br>più che sufficiente.  | La proposia formulata per l'interazione/<br>risoluzione di eventuali problematiche è<br>sufficiente.  | La proposta formulata per l'interaziona/ risotuzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Sono proposte risotuzioni fimitate ad abcune criticia risotuzioni fimitate ad abcune criticia risotuzioni fimitate per le particolarità del sito e per el filtraferenze tra il cantiene e il confesto circostante.  |
| 9'0   | 2.0   | 6'0   | 9,0   | 0,6   | 2'0  |
|   | Pul che sufficiente la trattazione delle modalità di risoluzione delle problematiche descrite in maniera deltagliata, quali presenza di albeni di alto lusto, necessità di ameramento del cancelli di accesso al cantiere, installazione di specchi in confispondenza dei medesimi accessi, costante pulizia della sede stratale in contispondenza della immissione sulla gubblica via  | Cufficiente, La specificia e di la definitata di sufficiente. La specificia e di li definagio di alcune problematiche evidenziate, quali l'opportunità di procedere alla copertura progressiva del lotto realizzazione immediata della impermeabilizzazione immediata della copertura nonciche un costante monitoraggio formetrico delle strutture, induce a ritenere l'offerta formulata, di buona granità.  | Pur che sufficiente la traftazione delle modalità di risoluzione della problematiche legale sopraturito alla necessità di garantire condizioni di sicurezza; in eviderza la proposta di chiusura della pubblica via di accesso all carrière quale soluzione delle problematiche contingenti   | rupusta sumchelle in quanto viene escusivamente suggerito hutilizzo di marchine perforatrici di modeste dimerisioni e basso impatto per l'ambiente circostante quale unico defermento di interazione/risoluzione di problematiche specifiche dell'intervento  | problemature specifiche delle problemature specifiche dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente e dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente e devidenzianno la necessità di tutelare le alberature presenti in foco di installare paraneli foncassoribenti per finitaze la paraneli foncassoribenti per finitaze la paraneli foncassoribenti per finitaze la paraneli foncassoribente e di evidenziando la necessità di prestare particolora e attenzione adel unidichi ascendente in elevazione. Da non trabasciane la previsione di un manuale di accettazione manuale.  |
| 9'0   | 5.0   | 0.8   | 0,7   | 9,0   | 7.0  |
| E.T.S. Ing. Bottal  | Eulecne   | Leonardo  | ing. Glorgi Sergia  | STIG  | eknos  |
|   | Sufficientemente ma in maniera l'aproposta formulata per l'interazione/ satiettezamente ma in maniera l'isoluzione di esaustiva. Vene sull'icientemente esaustiva. Vene sull'iciente per l'interazione/ a problematiche elative all'interverito, risulta alcune delle critoria individuate che delle critoria individuate che delle critoria individuate che l'armo esplicito riterimento alle scelte prostatuto. Valutazione nel complesso 0,6 | Sufficiencemente are in maniera sintelecamente esausiva. Viene effectivate de socialista de necessità di afrontaria de proposta formulata per l'intervanto di schiciara de la sufficiente. Parzialmente fuori terna di distacco del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione delle rompiesso o del soffitto e la carenza di distacco del soffitto e la carenza di discursa di presenta di alcontario di secondi di accesso al carentamento delle aministica del carcelli di accesso al carentamento delle aministica della sede stradale in corrispondenza della ministra della sontaria di ministra della sontaria di ministra di ministra della sontaria della ministra di ministra di ministra della sontaria della roma di ministra della sontaria di ministra | Sufficientemente, má in maniera caustrativa. Vane prostosta circada de creixa de la maniera caustrativa. Vane de creixa de concidera de compasso de concidera de | Continued mains   Continued | Si Top, Bornal  Si Top, Bornal |

|  |   |   |  |  |   | ristiche dell'offerta.<br>logiche dell'offerta<br>by de svolgimento<br>ività di direzione<br>la lase<br>biva  |  |
|--|---|---|--|--|---|---|--|
| STIG   | ing. Giorgi Sergio  | Leonardo  | Eureche  | E.T.S. (ng. Botta)   | Colucci & Parmer  | Cirià Futura  | Atelier  |
| 0,7  | 0,6   | 0.0   | 0.8  | 0.6  | 0,7   | 0.6   | 0,6  |
| Sufficiente l'esposizione delle attività; la frequenza delle riunioni così come descritta ed il fatto di riportare in maniera frequente e dettagliata coprattutto quanto emerso in fase di soprattutto quanto emerso in fase di soprattuto, su appositi verbal, induce a rifenere la formulazione della proposta, più che sufficiente. | Sufficiente l'esposizione delle attivida; il dettaglio di alcuni elementi induce futtavia a ritenere la proposta più che sufficiente anche in funzione della presenza del tecnici in cantiere                           | Analizzali i vari elementi dell'offerta proposta, dettagliatamente descritti, l'offerta si rifene buona in quamo si ravvisa una particolare atterzione nella fase di gestione e condivisione del dali, si da avere un quadro puntuale in ogni fase lavorativa   | L'esposizione dell'offerta è ben impostata e curata nei detagli. Nella iornulazione dell'offerta si evincono delementi quali il monitoraggio del cronoprogramma, la presenza di n. 8 direttori operativi specialisti, futilizzo di una rete intranet su server dedicato per lo scambio di informazioni, la raccotta di immaglivi torografiche e la redazione di relazione sullo stato di consistenza del lavori che famno innalzare a "buona" la valutazione della proposta. | La svolgimento dell'ratività di direzione dei lavori durante la fase realizzativa è descrittà in mantera sufficiente ed ampiamente riportata, senza sintesi di formutazione, nella trattazione dei criterio 2a, già valutato   | Sufficiente resposizione delle attività; il dettaglio di alcuni elementi, quali una costante campionatura del materiali, funilizzo di apposita piattaforma informatizzata per la condivisione delle informazioni e la ricerca di un approccio di reciproca fiducia O.L./ditta appatiatice, induce tuttavia a ritenere la proposta più che sufficiente | L'altività di direzione lavori riportata in<br>descrizione risulta sufficientemente<br>descritta. Viene evidenziata la<br>necessità, al fine di evitare<br>contenziosi, che la ditta appaltatrice<br>segnali prortamente al D.L. hinsorgere<br>di qualsiasi incongruenza. Proposta<br>nel complesso sufficiente | Lo svolgimento dell'attività di direzione dei lavori durante la fase realizzativa è descritta in maniera sufficiente. E prevista la creazione di un a pagina web dedicata sul sito dell'Amm.ne, la trasmissione di eventuali comunicazioni tramke pec, la tenuta di funioni periodiche. Sufficiente quindi la valutazione dell'offerta |
| 0.7  | 0,6   | 0,8   | 0,7  | 0,6  | 0,7   | 0,6   | 0,6  |
| L'offerta formulata è più che sufficiente . Si aprezza la proposta di creazione di uno spazio web che permetta la condivisione del file in tempo reale. Si apprezza altresi l'organizzazione prevista in merito a incontri, sopralluoghi e scelta materiali.   | L'offerta formulata è sufficiente. Si<br>apprezza la proposta di allegare al<br>verbale di consegna del lavori un elenco<br>comportamentale che l'impresa dovrà<br>tenere durante le varie fasi lavorative              | L'offerta presentata è buona. Si apprezza la creazione di una pattatorma condivisa, il controllo sul cronoprogramma del lavori grazie anche alla creazione di "date limite" atte all'approvvipionamento e al controllo del materiali nel tempi previsti e al rispetto delle empisiche per l'esecuzione dei lavori in sub-appalto  | L'offerta presentata è più che<br>sufficiente. Si apprezza forganizzazione<br>descritta che individua alfanterno di un<br>sistema coordinato figure specialistiche<br>atte al controllo di ogni settore . Si<br>apprezza la creazione di una<br>piattaforma condivisa, il controllo sul<br>progetto costrutivo richiesto all'impresa<br>e la programmazione sul controllo del<br>materiali.  | Cofferta formulata è sufficiente.  | Piu che sufficiente l'offena presentata. Si apprezza la chiarezza espositiva, l'interazione descritta tra le varie figure professionali coinvolte e la proposta di creazione di una cartella condivisa su una plattaforma informatica   | L'offerta formulata è sufficiente. Si apprezza la proposta di inserire all'interno del Verbale di consegna dei lavori una clausola atta ad evitare contenziosi sull'esecuzione delle lavorazioni.   | L'offerta formulata è sufficiente. Si apprezza la proposta della creazione di una pagina web dedicata all'intervento sul sito dell'amministrazione e huso di una piattaforma informatica per l'apgiornamento costante dell'andamento dei lavori.   |
|  | 0.6   | 0.B   | 0,7  | 0,6  | 0,7   | 0   | 0,6  |
| La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunioni, alla reduzione di verbusi di sopratiuogo dettagliati e alla scelta si a dei materiali che delle apparecchiature                                       | Le modalità di svolgimentodella direzione<br>lavori durante la fase realizzativa proposta,<br>risulta sufficiente, con particolare attenzione<br>all'elenco delle lavorazioni e del presenti<br>all'interno del cambere | La modalità di svolgimento della direzione lavori duranie la fase realizzativa proposta, risulta buona, con particolare riferimento all'utilizzo di piattaforma informatioca condivisa (DROPBOX), documentazione catalogata e archiviata giornalmente, report periodici, gestione della contabilità, presenza giornaliera con riuntori costanti (settimanali, quindicinnali e mensili) e l'inserimento per le singole lavorazioni delle "date limite" | Le modalià di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta più che sufficiente, offrendo la presenza di più direttori operativi, rete INITEANET di aggiornamento costante di tutta la documentazione in tempo reale, continuo monitoraggio del cronoprogramma e supporto geologico per monitorare il sito oggetto di intervento   | La modatità di svolgimento della direzione<br>lavori durante la fase realizzativa proposta,<br>risulta sufficiente, con particolare rietimento<br>alla previsione di frequenti riturioni e alla<br>credazione di verbali di sopralluogo dettagliati<br>corredati dalla relativa documentazione<br>dioggrafica. | La modalità di svolgimentodella direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risutta più che sufficiente, offrendo l'utilizzo di plattaforma informatica di condivisione, sviluppo plano di lavoro e costanti incontrifriunioni settimanali  | Le modalità di svolgimento della direzione<br>lavori durante la fase realizzativa proposta,<br>risultano sufficienti.   | Le modalità di svolgimentodella direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare riferimento all'utilizzo di pagina web sull'andamento dei lavori, piattoforme informatiche e comunicazioni intimediate via PEC  |
| 0,57   | Š   | 0,00  | 0,73   | 0,60   |   | 0,50  | 0,50   |
|  |   |   | 0,80   |  | 85  |   |  |
| 0,03   | *   | 1,00  | 0.52   | , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,  |   | K.  | 0,75   |
| 6,67   | B   | 0,00  | Ĕ  | 6,00   | 8   | 8   | 66   |

Jelle Gigh It Janfuell for

Goode Cerote Umphiller Jon-

|                    |        | Le modalità di svolgimento delle attività di D.L. sono ben descritte. Particolare attenzione è stata riservata alla gestione dei controlli sia sulle floritue che sui materiali. L'acquistione e gestione delle varie fast progettuali è acquisita e gestita  |          | L'offerta presentata é buona. Si appezza l'organizzazione prevista sul controllo degli ordini e dell'approvvigionamento dei materiali Si apprezza la possibilità di controllo dello stato di avanzamento del lavori denoi stato di avanzamento del lavori framite il modello si Mi di propirietà della |             | La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fasse realizzativa proposta, fasuta buona, con particolare riterimento alla procedura di acquisizione dell'intero progetto con procedura informatica middello BIM e al controllo dettagliato sugli ordini e sulle fomitute del materiali previste per la |       | <u> </u>                                     |                           |   |
|--------------------|--------|---|----------|--|-------------|---|-------|--|---------------------------|---|
|                    | 9.0    | mediante procedura informatica BIM.<br>Valutazione quindi buona per la<br>proposta presentata.  | 8,0      | Teknos al quale si potrà accedere via<br>cloud.  | ,<br>0,8    | realizzazione dell'intera opera   | 0,80  |  | 1,00                      | 6,00  |
|                    |        |   |          |  |             |   |       |  |                           |   |
|                    | Falchi | Motivazione   | Vannozzi | Motivazione  | Giovannelli | Motivazione   | Media | Coeff.                                       | Coefficients<br>attributo | Puntaggio   |
|                    | 8'0    | Le risorse umane e strumentali messe<br>e dispostitone risultano buone sia per<br>quanto concerne la composizione del<br>team che per la dotazione delle<br>attrezzature messe in campo   | 8.0      | L'offerta formulata è buona sia per le fisorse umana specializzare in ogni sestore dell'intervento da realizzare sia per la strumentazione predisposta.  | 80          | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, insultano buone per intriero svolgimento delle attività previste, con particolare riferimento alle varie figure professionali e alla strumentazione tecnica  | 000   | 1  | 87                        | 89  |
|                    | 8,0    | Ben dettagliate sia la composizione<br>del gruppo di lavoro che l'elencazione<br>della strumentazione in dotazione  | 0,7      | L'offerta formulata è più' che sufficiente<br>per risorse umane e per la<br>strumentazione predisposta per<br>l'intervento   | 0,7         | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano più che sufficienti per lo svolgimento delle attività previste, con particolare riferimento alle figure professionali mpegate (D.L. Acchitettonico/strusturale, impantista, meccanico, energetico) e alla dotazione di ampia strumentazione              | 55    | <u> </u>                                     | 0,92                      | S   |
| Chirci & Panner    | a c    | Le risorse umane messe in campo e la strumentazione in dotazione su dell'agiaziamente elencata inducono a formulare una buona valutazione della proposta  | ř        | L'offerta formulata è più' che sufficiente per le risorse umane e per la strumentazione predisposta per l'intervento.  |             | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano più che sufficienti per lo svolgimento delle attività previste, con particolare riferinento alle specifiche professionalità richieste e all'ampia dotazione strumentale  |       | 14   |                           |   |
| E.T.S. Ing. Bottai | 0.7    | Buone sia la consistenza del gruppo di lavoro proposto e le professionalità messe in campio così come la strumentazione lecnica che si intende utilizzare per lo svolgimento delle vanie fista attuative del servizio. La mancazza tuttava di indicazione delle varie figure professionali in relazione agli incarichi espletati induce a vallutare come più che sufficiente la proposta. | 90       | L'offerta formulata è sufficiente. Le<br>fisorse umane e gli strumenti messi a<br>disposizione dal gruppo soddisfano<br>complessivamente il criterio in oggetto.   | 90          | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano sufficienti in quanto nonostante le figure professionali presenti, non vengono specificali nel dettaglio I relativi incarichi.   | 76 38 |  | 26. St. C.                | Σ, ξ, <b>,</b> ξ, , , , , , , , , , , , , , , , , , |
|                    | 0,8    | La composizione del team prevede lecnici di comprovata e specifica esperienta. Buona la strumentazione a disposizione e l'attinenza dei servizi svolit. Valuata quindi come buona la proposta   | 0.8      | L'offerta formulata è buona sia per le risorse umane e per la strumentazione predisposte per l'intervento. Si apprezza l'esperienza del gruppo maturata nel settore dell'edilizia scolastica.  | 90          | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano buone per l'intero svolgimento delle attività previste, con patriciolare riferimento alle figure professionali con adeguata e specifica esperienza per interventi analoghi e ampia strumentazione a disposizione   |       | 0,80   | 00'1                      | 89  |
|                    | 8,0    | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione messe in campo per lo svolgimento delle diverse fasi attuative dels servizio itsultano buone e ben strutturate  | 8'0      | L'offerta formulata è buona sia per le risorse umane proposte con maturata esperienza in carvieri analoghi a quello d'infervento e per la strumentazione utilizzata.   | 8.0         | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano buone per finiero svolgimento delle attività previste, con paricolare riferimento alle figure professionali con adeguata e specifica esperienza per interventi analoghi e ampia strumentazione a disposizione  | 080   | <u> </u>                                     | 81                        | 8.9   |
|                    |        | Si ravvisa una descrizione puntuale e detragliara relativamente alle risorse umane mentre leggermente al di sotto la valutazione relativa alla sistumentazione tecnica utilizzata per lo svolgimento delle fasi attuative del servizio. Valutazione, nel complesso, più che sufficiente   |          | L'offerta formulata è piu'che sufficiente.<br>Descritte con chiarezza le risorse<br>urrane messe a disposizione per i vari<br>settori d'intervento.  |             | Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano sufficienti in quanto nonostante le figure professionali presenti, non vengono specificati nel dettaglio i relativi incarichi.   |       | <u>.                                    </u> |                           |   |
| Ing. Giorgi Sergio | 0.7    |   | 7.0      |  | 9,0         |   | 290   |  | 0.83                      | 200   |

| 59  | Criterio 4              |  |  |   |   |  | assessment- General requirements for bodies operating certication of persons o equivalents.  | energetico-ambientale<br>degli edifici accreditati<br>secondo la<br>norma internazionale<br>ISO/IEC 1724 –  | i-riesenza, nell'ambito<br>dell'operatore economico,<br>di almeno un<br>professionista accreditato<br>dagli organismi di<br>certificazione                       | i ca      | Criterio 3              |  |  |
|---|-------------------------|--|--|---|---|--|--|---|--|-----------|-------------------------|--|--|
| Ausser  | Concorrenti             | Teknos   | STIG   | Ing. Giorgi Sergio  | Leonardo  | Eutecne  | s E.T.S. Ing. Bottal   | Colucci & Partner   | co,<br>Bio<br>Città Futura   | Atelier   | Concorrenti             | Teknos   | STIG   |
| 23  | 71                      |  |  |   |   |  |  |   | 47.  |           |                         |  |  |
| pu che suficiente la valutazione per<br>questa proposta sia per quellirà che<br>quantità del servizi offerti. Sono infatti<br>offerti servizi aggiuntivi per deposito<br>dell'arteszazione di agbibirità,<br>accatastamento C.T. e<br>N.C.E.U., flascio C.P.I., elaborati "AS<br>0,7 BUILT" decoli micharili. | Falchi Motivazione      | Non risulta presente almeno un professionista in possesso della cerrificazione energetico ambientale (SO/IEC 17024           | Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024                   | Non itsuita presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024                    | Non risulta presente almeno un<br>professionista in possesso della<br>certificazione energetico ambientale<br>(SO/IEC 17024           | professionista in possesso della professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024                                     | professionista in possesso della professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024   | professionista in possesso della professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024  | Risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024   |           | Falchi Motivazione      | Processi in quaità (BIM) Professionalità e sirumentazione adeguati. Valutazione più che sufficiente, quindi, per la proposta così come formulata | gruppo di lavoro e buona la strumentazione messa a disposizione. Organigramma ben definito e buona la moduletto a utilizzata per lo svolgimento delle varie fasi attuative 0,8 |
| orati "AS 0.6   | Vannozzi                | un<br>effa<br>bientale   | un<br>ella<br>bientale   | un<br>ella<br>bierntafe   | un<br>effa<br>bientale  | ella<br>bientale   | lella<br>bientale  | lella<br>bientale   | della<br>bientale  |           | Vannozzi                |  | sposizione.  e buona ta  attuative  0,8  |
| L'offerta è sufficiente. Si apprezza la proposta di acquistzione delle attivazione degli alfacciamenti al pubblici servizii   |                         | Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 Non valutabile   | Non risulta presente un professionista in<br>possesso della certificazione energettoo<br>ambentale ISO/IEC 17024 – Non<br>valutabile | Non risulta presente un professionista in<br>possesso della certificazione energetico<br>ambientale ISO/IEC 17024 – Non<br>valutabile | Non risulta presente un professionista in<br>possesso della certificazione energetico<br>ambientale ISO/IEC 17024 – Non<br>yalutabile | Risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 – (Bindi Paolo) – Valutazione eccellente  | Risulta presente almeno un professionista in possesso della centificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (ing. Gianbattista Parietti) – Vakutazione eccellente | Risulta presente almeno un<br>professionista in possesso della<br>certificazione energetico ambientale<br>(SO/IEC 17024 - (Ing. Oreste Benign))                 | Risuita presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Massimo Bottega) – Valutazione eccellente |           | zzi Motivazione         | L'offeria formulata è più che sufficiente per l'asorse umane e per la strumentazione predisposte per fintervento.                                | risorse umane proposte altamente specializzate per i settori di intervento sia per la strumentazione utilizzata.   |
| 0.7   | Giovannelli Motivazione | Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale tSO/IEC 17024 – Non valutabile | Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale iSO/IEC 17024 – Non valutabile         | Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 – Non valutabile          | n Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 – Non valutabile        | Risulta-presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 – (Bindi Pacilo) – Valutazione eccellente | Risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Gianbattista Parietti) – Valutazione eccellente | Risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambiertale ISO/IEC 17024 - (Ing. Oreste Benigna) ~ Valutazione eccellente | Risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Massimo Bortega) – Valutazione eccellente |           | Giovannelli Motivazione |  | dotazione, risultano buone per l'hitero svolgimento delle attività previste, sia per quanto riguarda le figure professionali che per la strumentazione in dotazione            |
|   | Media                   |  |  | ۸   |   |  | 3  |   | ē _  |           |                         | 20 8   |  |
|   | Coeff.                  | -4   |  |   |   | 1,00   |  |   |  | max,      | Coeff.                  |  |  |
|   | Coefficients            | 2  |  |   | ě   | 3  | 3  |   | 3  |           |                         | 98 100   |  |
|   |                         |  |  | W A   | 100   | i i  | Ě  | 1   | 8  | Puntzggia |                         | 5,25   |  |

Beelle Gishilh danshalli yee

19,00 13,33 8 14,67 14,67 13,33 12,00 밁 0,74 97,0 190 9 67 0,67 8,0 8 6,2 D'67 0,73 6,73 0.67 9,0 quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il collaudo statico della struttura e le verifiche in opera di rispondenza felfattestazione di agibilità risultano ottimi, In 'analisi termografica, l'A.P.E., il monitoraggio dell'opera, elaborato tecnicoe della copertura, piano di manutenzione, ecc.) certificazione relativa alle verifiche acustiche grafici AS BUILT, collaudo statico, messa in dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il collaudo Non risulta proposto nessun servizio, volto al deposito dell'attestazione di agibilità. Non valutabile 'ispezionabilità degli lementi di connessione acustico di rispondenza ai requisiti normativi, i servizi aggiuntivi finalizzati at deposito dell'attestazione di aglibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione. sell'attestazione di agibilità risultano più che servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che delfattestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre alfattestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre la verifica hold-down) e la creazione del sito internet sercizio ascensore, impianto fotovoltaico, acustica in opera di rispondenza ai requisiti sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il dell'impianto fotovoltaico e la redazione di A.P.E. - A.Q.E. sufficientl, in quanto oftre all'attestazione, requisiti normativi, la pratica per l'allaccio in opera, assistenze varie (certificazioni, certificazione acustica di rispondenza ai servizi aggiuntivi finalizzati al deposito servizi aggiuntivi finalizzati al deposito monitoraggio dell'efficienza energetica, servzi aggiuntivi finalizzati al deposito I servizi aggiunitvi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano sufficienti, in quanto offre l'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I. servizi aggiuntivi finalizzati al deposito ecc.) e aggiornamenti vari (fascicolo accatastamento e il C.P.I., offre la tell'umidità degli elementi in legno, la pratica per l'alfaccio dell'impianto otovoltaico e il piano di emergenza accatastamento e II C.P.I., offre la requisiti acustic normalivi 0.9 0,7 0.7 0,7 0.7 0,7 9'0 L'offera è Ottima. Si apprezza la proposta di effettuare prove di Collaudo per la verifica dell'acustica e in particolare si apprezza il Collaudo delle FV., la redazione del piano d'emergenza in collaborazione col RSPP della scuola. L'offena è sufficiente. Si apprezza la proposta di eseguire le Venfiche acustiche strumentali circa il rispetto del requistit acustici passivi dei rucwi L'offerta è più che sufficiente. Si apprezza la proposta di redazione della Certificazione Acustica redatta da della pratica enel di allaccio dell'impianto Certificazione Acustica e della messa in monitoraggio per il primo anno di vita dell'edificio della produzione di energia L'offerta è sufficiente. Si apprezza la acustico; della redazione e gestione Non risulta proposto nessun servizio, volto al deposito dell'attestazione di agibilità. Non valutabile voposta di redazione del Collaudo tecnico competente e l'assistenza offerta per la messa in esercizio dell'ascensore e dell'impianto FV., cofferta è sufficiente a soddisfare equisiti richiesti. esercizio dell'impianto FV, oltre al ciferta è buona. Si apprezza la L'offerta è buona. Si apprezza la proposta di redazione della ermografica degli elementi finiti proposta di redigere un'analisi Strutture offerto abbricati 60 90 0,7 0,7 8,0 9,0 9'0 degli etementi descrittivi proposti e dei relativi dettagli. Sono infatti offerti tra agibilità con tutti gli allegati, certificazione energetica, certificazione acustica. Più che sufficiente quindi la La tipología del servizi offerti risulta di Valutazione più che sufficiente in vinù certificazione energetica, certificato di servizi aggiuntivi offenil sono più che relativamente ai servizi aggiuntivi offerti: SCIA C.P.I., accatastamento, segnalazione certificata di agibilità per realizzazione di apposito siti internet. accatastamento, la SCIA per il C.P.I collaudo delle strutture, consente di valutazione. Sono tra l'altro offerti la A.Q.E., la certificazione acustica, la messa in esercizio dell'impianto icompreso all'interno degli stessi il altro il monitoraggio dell'efficienza Valutazione più che sufficiente per i servizi aggiunti offerti: certificazione agibilità, accatastamento, C.P.1, E' prevista inoltre la ispezionabilità Servizi aggiuntivi offerti consistenti dell'attestazione di agibilità, l'accatastamento, C.P.I., A.P.E. E juanto concerne i servizi aggiuntivi accalestamento, assistenza "AS BUILT agil impianti e al collaudo, redazione fascicolo dell'opera, mergenza e la pratica ENEL per sufficienti e prevedono il deposito Jessun servizio aggiuntivo offerio energetica, l'accatastamento, la suntualmente dettagliata; buona dare un'ottima valutazione alla La proposta è ben articolata e conseguentemente la relativa collaudo acustico, il piano di degli elementi maggiormente alfaccio impianto fotovoltaico buona qualità, tuttavia l'aver alutazione della proposta.. Sufficiente la valutazione certificazione di agibili Oroposta formulata erifiche acustiche. 60 0.7 2,0 0.8 0.7 0,7 9,0 Colucci & Partner E.T.S. Ing. Bortai ng. Giorgi Sergio Città Futura eonardo Eutecne Teknos STIG accatastamento al CT e al dovranno essere svoiti da professionisti abilitati. the non comportano oner all Americistrazione volti del certificato di agibilità. Servizi aggiuntivi che il concorrente intende del certificato di agibilità, Servizi aggiuntivi offerti NCEU; acquistzione Certificato Prevenzione ell'Ente volti al rilascio quali: segnalazione certificato di agibilità; ncendi. I servizi acquisizione

Thurshull.

| Totale              | 60,04   | 70,03        | 71,97             |  |
|---------------------|---------|--------------|-------------------|--|
| Operatore Economico | Atelier | Città Futura | Colucci & Partner |  |

63,92 70,86 71,21 58,51 60,26 54,71



Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

#### **VERBALE N. 4**

Oggetto: PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9. Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

Con riferimento alla procedura di appalto in oggetto, al termine delle operazioni di gara, nell'ultima seduta pubblica del 20/10/2017, è stato riscontrato che le offerte presentate dagli operatore economici RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS e CITTA' FUTURA S.C. classificatesi rispettivamente primo e secondo nella graduatoria provvisoria, risultavano anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

In considerazione del fatto che, come ormai riconosciuto da costante giurisprudenza la verifica di congruità non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale, si procederà a verificare gli elementi considerando se gli stessi rendano l'intera operazione economica plausibile e, pertanto, suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

Per questo, il procedimento di verifica in ordine all'anomalia dell'offerta non ha carattere sanzionatorio e non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, elemento su cui di seguito ci focalizzeremo.

La soglia di anomalia del caso specifico - quindi a seguito di riparametrazione - calcolata secondo quanto previsto dall'art. 97. 3 del D.Lgs. 50/2016, ammonta, rispettivamente, a punti 64,00 per l'offerta tecnica e a punti 16,00 per quella economica.

Il concorrente RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS consegue il punteggio di 71,97 su 80 nell'offerta tecnica e di 18,15 su 20 nell'offerta economica, mentre il concorrente CITTA' FUTURA S.C. consegue il punteggio di 70,03 su 80,00 nell'offerta tecnica e di 20,00 su 20,00 nell'offerta economica.

- Mulle

Ciò premesso, occorre rimarcare che l'offerta anormalmente bassa degli operatori economici deriva fondamentalmente dagli automatismi dettati dalla formula per l'attribuzione del punteggio economico e dal meccanismo di riparametrazione utilizzato nel sistema di calcolo complessivo del punteggio da attribuire all'offerta tecnica, che, sostanzialmente, avrebbe il solo scopo di preservare l'equilibrio tra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta.

Preso atto di quanto sopra è stata attivata la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.lgs 50/2016 e con nota scritta del 24/10/2017 prot. gen. n. 47609 è stato richiesto alla RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS e con nota scritta del 24/10/2017 prot. gen. n. 47613 è stato richiesto a CITTA' FUTURA S.C, di fornire puntuali giustificazioni idonee a dimostrare la congruità dell'offerta, prevedendo come termine di scadenza le ore 12:00 del 08/11/2017.

In data 02/11/2017 prot. n. 49066 è pervenuta la documentazione richiesta da parte della RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS, così come in data 07/11/2017 prot. n. 49735 è pervenuta la documentazione richiesta da parte di CITTA' FUTURA S.C..

In data 16/11/2017 e 30/11/2017, il Rup, con il supporto della Commissione di gara per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti.

### RELAZIONE IN ORDINE ALLA VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA

1) Relativamente all'offerta del costituendo RTP COLUCCI&PARTNERS, a seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole voci di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Rup, con il supporto della Commissione di gara ritiene che il concorrente, abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso congrua, seria e sostenibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale. La concorrente in particolar modo, come si evince dai curriculum dei componenti del RTP, ha dimostrato una marcata esperienza sia nella progettazione che nella direzione lavori di opere afferenti l'edilizia scolastica. Pertanto, tale dato, che mette in evidenza un'esperienza ventennale fa supporre che la stessa, possa ottimizzare i tempi e di consequenza i costi di produzione nell'elaborazione dei progetti, utilizzando per l'espletamento dell'incarico, in particolare per la direzione lavori e per il coordinamento per la sicurezza, per la quasi totalità, i referenti di ogni studio professionale, facendo ottenere un basso costo globale per l'esecuzione e gestione dell'incarico. Altresì le procedure proposte con l'offerta di gara per l'espletamento del servizio, quali, la condivisione delle fasi esecutive dei lavori mediante l'utilizzo di Dropbox, può ottimizzare i tempi e il coordinamento tra i professionisti dell'RTP, permettendo una gestione in tempo reale del cantiere. Tali proposte, volte all'ottenimento di un risultato finale ottimale, sono in

el la

sunfulull. Ciop

linea con le esigenze di questa stazione appaltante. L'unico dipendente dell'RTP dichiarato dalla stessa riceve un trattamento economico nel rispetto delle tabelle del Ministero del Lavoro, così come riportato nella tabella allegata ai giustificativi richiesti, in conformità all'articolo 50 comma 16 del D.Lgs n. 50/2016.

Complessivamente, il Rup, a seguito delle considerazioni sopra riportate, con il parere unanime anche della Commissione, ritiene che l'offerta presentata dall'operatore economico RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS sia quindi da considerare congrua, attendibile e tale da assicurare una prestazione qualificata, in quanto offerente sufficienti garanzie per un appalto correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dalla Stazione Appaltante e che le giustificazioni prodotte siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata con le articolazioni dei ribassi presentati.

2) Relativamente all'offerta dell'operatore economico CITTA' FUTURA S.C., a seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole voci di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Rup, con il supporto della Commissione di gara, riscontra che non sono state prodotte giustificazioni inerenti l'offerta tecnica richieste con comunicazione del 24/10/2017 e che le giustificazioni relative l'offerta economica posso essere ritenute congrue, serie e sostenibili. Pertanto la mancanza di giustificativi circa l'offerta tecnica, non permette al Rup di valutare nel complesso la non anomalia dell'offerta presentata dal costituendo CITTA' FUTURA S.C. e richiederebbe una ulteriore domanda di documentazione integrativa. Tale richiesta viene tuttavia omessa, in quanto l'offerta del primo classificato è stata ritenuta non anomala e pertanto risulterebbe un mero aggravio del procedimento amministrativo fine a se stesso.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP (Dott. Arch. Nicola Barsotti)

LA COMMISSIONE

PRESIDENTE (Geom. Fabrizio Falchi)

MEMBRO (Geom. Simone Giovannelli)

Unione Valdera – Codice Fiscale e P.I. 01897660500 – internet http://www.unione.valdera.pi.it Sede legale - Polo Valdera: Viale Rinaldo Piaggio, 32 – 56025 Pontedera (PI) – Tel. centralino 0587/299.560 – fax 0587/299.569

| MEMBRO (Arch. Cristina Vannozzi) |   |  |
|----------------------------------|---|--|
|                                  |   |  |
|                                  |   |  |
|                                  |   |  |
|                                  | 2 |  |
|                                  |   |  |
|                                  |   |  |



Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

#### Provincia di Pisa

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9

#### **VERBALE DI GARA N. 5**

L'anno duemiladiciassette questo giorno undici del mese di dicembre, alle ore 12:45 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta (ex art. del D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.) presentata dalle imprese posizionate al primo e al secondo posto della graduatoria provvisoria.

# Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nella seduta pubblica del 20/10/2017, con verbale stessa data, si è proceduto alla definizione della graduatoria provvisoria, riscontrando la necessità di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al primo posto della citata graduatoria Rti Costituendo Colucci & Partners e altri, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- il Rup ha fatto presente di voler procedere alla verifica dell'anomalia anche nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al secondo posto della citata graduatoria, CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL;
- Il Rup, nelle date 16/11/2017 e 30/11/2017, con il supporto della commissione ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti e predisposto la relazione allegata, dalla quale emerge la congruità delle offerte scrutinate in virtù delle giustificazioni e precisazioni addotte dagli operatori economici, giusto verbale n.4;
- attraverso la piattaforma Start si è provveduto a comunicare la data e l'ora della presente seduta agli operatori che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto;

- Chunglist and

Var.

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Arch. Giuseppe

Colucci per conto di Rti Colucci & Partners.

Le operazioni relative allo svolgimento della procedura possono essere seguite attraverso

le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Geom. Fabrizio Falchi, coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta

la seduta e dichiara la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e

precisazioni a suffragio addotte dall'operatore economico Rti Colucci & Partners e altri,

giusta relazione di cui al verbale n. 4.

Alla luce di quanto sopra, pertanto, la Commissione di gara formula la presente proposta

di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e

altri (COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI

ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI

MATTEO/ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND), con sede

legale in Pontedera, Piazzetta del Gelso n. 4, C.F. 01736870500, risultato classificato al

primo posto, con il punteggio complessivo di punti 90,12/100 per l'importo complessivo

offerto di € 138.625,50 comprensivo di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre

IVA. dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva

determinazione dirigenziale.

Il Presidente alle ore 13:18 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione

Valdera al Comune di Casciana Terme Lari per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

PRESIDENTE (Geom. Fabrizio Falchi)

MEMBRO (Arch. Cristina Vannozzi)

MEMBRO (Geom. Simone Giovannelli)

SEGRETAPIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)

blestlin