

Settore: AREA AFFARI GENERALI

Servizio: SERVIZIO GARE E CONTRATTI

**Determinazione n° 905 del 14/12/2017
Il Funzionario Responsabile**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA MODALITA' TELEMATICA - APPALTO SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9. AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

Decisione:

Il Dirigente dell'Area Affari Generali servizio gare e contratti Dott. Giovanni Forte:

1. Dà atto della regolarità della procedura di gara in oggetto, approva pertanto ai sensi del combinato disposto dall'art. 32 c.5 e 33 c.1 del D.lgs 50/16 e s.m.i. la proposta di aggiudicazione formulata dalla commissione giudicatrice di cui ai verbali allegati (all.1) alla presente determinazione, quali parte integrante e sostanziale.
2. Aggiudica in via definitiva l'appalto dei lavori in argomento, in favore dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e altri (COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI, SEDERINI & C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND), con sede legale in Pontedera, Piazzetta del Gelso n. 4, C.F. 01736870500, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **90,12/100** per l'importo complessivo offerto di **€ 138.625,50** comprensivo di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, oltre IVA.
3. Dà atto che l'aggiudicazione definitiva diverrà efficace, dopo l'acquisizione da parte della stazione appaltante della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall' art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..
4. Dà atto che il contratto con l'aggiudicatario Rti Costituendo Colucci & Partners e altri sarà

stipulato nelle forme di legge dal Comune di Casciana Terme Lari.

5. Dà atto che l'appalto avrà decorrenza dalla data di stipula del contratto, ovvero, nelle more della stipula del contratto, dalla data del verbale di consegna anticipata dell'incarico, ai sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nel caso si rendesse necessario dare avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza.
6. Dà atto che con riferimento al CIG. sopra richiamato, acquisito dall'Unione Valdera in funzione di Centrale Unica di Committenza, il Comune di Casciana Terme Lari procederà con l'acquisizione di nuovo CIG derivato, finalizzato all'assunzione degli impegni di spesa, alla stipula del contratto e agli atti di liquidazione e rendicontazione della spesa conseguenti.

Motivazione:

Con propria determinazione n. 542 del 11/08/2017 in esecuzione della determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e per il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 270 del 04/08/2017 del sono stati approvati gli atti per procacciare all'appalto in oggetto per un importo complessivo pari ad **€. 243.250,00** oltre IVA ed oneri previdenziali mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta in modalità telematica, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3) D.lgs. 50 del 18/04/2016, in forza dell'art. 6 dello Statuto dell'Unione Valdera, disciplinante le funzioni svolte dall'Unione Valdera, in particolare la lettera j) del comma 2 (svolgimento delle gare in qualità di stazione appaltante), dell'art. 37 D.lgs 50/2016 e Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

In esecuzione della determinazione 542/17 è stata esperita la gara e sono stati redatti i relativi verbali che concludono con la proposta di aggiudicazione come sopra indicato.

Si procede pertanto all'aggiudicazione definitiva dell'appalto precisando che la stessa diverrà efficace stante l'esito positivo dei controlli effettuati.

Adempimenti a cura dell'ente pubblico:

L'aggiudicazione definitiva sarà comunicata ai concorrenti ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lettera a) D.lgs 50/2016 e s.m.i.

L'aggiudicazione definitiva sarà trasmessa al Comune di Casciana Terme Lari per gli adempimenti di competenza.

Riferimenti Normativi :

a) Generali :

- D. Lgs. 267/2000 " Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";

- Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che ribadisce l'attribuzione agli organi politici dei poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e ai dirigenti quello della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;

- D. Lgs. 196/2003 "Codice in materia di protezione dei dati personali";

- Legge 1034/1971 Istituzione dei Tribunali amministrativi Regionali, come modificata ed integrata dal D. Lgs. n. 104/2010 in materia di riordino del processo amministrativo.

b) Specifici :

- Statuto dell'Unione Valdera.
- Decreto del Presidente dell'Unione n. 14 del 18/09/2017 con il quale viene conferito l'incarico di dirigenza combinata delle Aree "Affari Generali" e Servizi "Sociali ed Educativi" fino al 18.09.2018 in continuità con il precedentemente assegnato con Decreto del Presidente n. 25 del 29/12/2016.
- D.Lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.
- Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".

I

Ufficio Responsabile del Procedimento:
Dott. Valerio Panicucci
Servizio Gare e Contratti
Tel. 0587299559
v.panicucci@unione.valdera.pi.it

Il Funzionario Responsabile
AREA AFFARI GENERALI
Forte Giovanni / ArubaPEC S.p.A.

Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

Provincia di Pisa

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9

VERBALE DI GARA N.1

L'anno duemiladiciassette questo giorno dodici del mese di settembre, alle ore 09:00 nella stanza n. 13 dell'Unione Valdera sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi, si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

- Con determinazione del Responsabile del Servizio Risorse per le Imprese e per il Territorio del Comune di Casciana Terme Lari n. 270 del 04/08/2017, è stato approvato il CSA e disposto di procedere all'appalto del servizio in oggetto per un importo pari ad € 243.250,00 soggetto a ribasso oltre IVA, mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. svolta in modalità telematica, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3) D.lgs. 50 del 18/04/2016 del citato decreto, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Reg. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016 e Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni";
- Con determinazione dirigenziale Area affari Generali servizio gare e contratti n. 444 del 07/07/2017 sono stati approvati gli atti di gara ed avviata la procedura aperta;
- il bando di gara è stato pubblicato ai sensi di legge, come agli atti in ufficio;
- entro i termini fissati nel bando di gara e cioè entro le ore 12:00 del giorno 11/09/2017 sono pervenute le seguenti offerte:

Fabrizio Falchi
[Signature]
[Signature]

1. RTP COSTITUENDO: TEKNOS SRL CF. 01629520543 capogruppo/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO DI RANDAZZO ARCH. DUCCIO-CIBELLI ING. FRANCESCA E GOZZI ARCH. ELISA CF. 03309090367 mandante;
2. RTP COTITUENDO: ATELIER P95* CF. 02003830508 capogruppo/LA SIA SRL CF. 08207411003- STUDIO TECNICO CIONI CF.CNIPLA46L24D815S-ING. GLAUCO CAPPELLI CF. CPPGLC46C31G702I- STUDIO TECNICO ING. PAOLO LANDI CF. LNDPLA53M01G254Y mandanti;
3. RTP COSTITUENDO: E.T.S. SPA ENGINEERING AND TECHNICAL SERVICES CF.02141540167 capogruppo/ING. BOTTAI & ASSOCIATI CF. 01411150509- STUDIO TECNICO DI PROGETTAZIONE ARCH. PAOLO CECCANTI CF. CCCPLA59P02G702L mandanti;
4. RTP COSTITUENDO: CITTA' FUTURA S.C. CF.00432690469 capogruppo/STUDIO TECHNE SRL CF. 01666220460 mandante;
5. RTP COSTITUENDO: COLUCCI&PARTNERS STUDIO DI ARCHITETTURA CF. 01736870500 capogruppo/MPS DI POLLARI- SEDERINI & C. STUDIO ASSOCIATO CF. 01276120498- BENIGNIENGINEERING SRL CF. 01905720478- HS INGEGNERIA SRL CF. 01952520466- STUDIO TECNICO ING. LORIANO CECCONI CF. CCCLRN53D27G395R- LIBERO PROFESSIONISTA FERRINI MATTEO CF. FRRMTT73D30G702M- ARCHITETTO ANDREA GUIDI CF. GDUNDR88R11G628T- STUDIO TECNICO GUERRINI PER .IND. GIORGIO CF. GRRGRG51D13G822R mandanti;
6. RTP COSTITUENDO: LEONARDO SRL CON UNICO SOCIO CF. 01588640506 capogruppo/OMEGA ENGINEERING INGEGNERI ASSOCIATI CF. 01532790506- CAPONI ARRIGHI ARCHITETTI ASSOCIATI CF. 01818250506 mandanti;
7. RTP COSTITUENDO: PIETRO DE CAROLIS LIBERO PROFESSINISTA CF. DCRPTR47R29A269M capogruppo/GIUSEPPE BISCEGLIA ARCHITETTO LIBERO PROFESSIONISTA CF. BSCGPP68T31H501D - MARCO FRITTELLI LIBERO PROFESSIONISTA CF. FRTMRC60S26D612K- GLORIA AGNELLO LIBERO PROFESSIONISTA CF. GNLGLR81P43H501J - ING. ANDREA MENICHELLI LIBERO PROFESIONISTA CF. MNCNDR80P30H501P - PAOLO

Handwritten signature: Giuseppe Costantini

Handwritten signature: [unclear]

- PINZANI ARCH. LIBERO PROFESSIONISTA CF. PNZPLA63B10D612Y mandanti;
8. RTP COSTITUENDO: EUTECNE SRL CF. 02723650541 capogruppo/F&M INGEGNERIA SPA CF. 02916640275- SINERGIE PROGETTI SRL CF. 05491640966- ING. RICCARDO CASTELLI CF. CSTRCR64H04G702T mandanti;
9. RTP COSTITUENDO: LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI CF. GRGSRG56D16G843B capogruppo/STUDIO TECNICO CAVANI CF. CVNRLD63B04G843D- LIBERO PROFESSIONISTA ARCH. LUCIANO GIORGI CF. GRGLCN48H25G843F- ING. MARCO MOLESTI CF. MLSMRC73T23G843M- PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA CF. PCCMRZ69R11G843U mandanti;
10. S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO CF. 00867330524.

- con determinazione servizio gare e contratti n.603 del 12/09/2017 è stata costituita la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:

Geom. Falchi Fabrizio - Presidente – Comune di Casciana Terme Lari;

Dott.ssa Cristina Vannozzi - Commissario - membro esperto - Comune di Casciana Terme Lari.

Geom. Giovannelli Simone - Commissario - membro esperto - Comune di Casciana Terme Lari;

- **Dott. Panicucci Valerio** – del servizio gare e contratti dell'Unione Valdera, segretario verbalizzante, senza diritto di voto.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Geom. Fabrizio Falchi, alle ore 09,21 coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta di gara. La Commissione come sopra costituita, prende atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 12:00 del giorno 11/09/2017, con le avvertenze tutte contenute nel bando e nel disciplinare di gara, sono pervenute n. 10 offerte come sopra descritte.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera,



contenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti presentati dai concorrenti ai fini della loro ammissione alla fase successiva di gara.

Durante l'esame della documentazione amministrativa, si riscontra la necessità di ricorrere all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per il seguente concorrente:

- RTP COSTITUENDO TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETURA E INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO – INTEGRAZIONE da parte della Teknos del DGUE – Parte IV – Sezione “C” - Punto 1b) come da nostra nota prot. n. 40706 del 12/09/2017 conservata agli atti d'ufficio.

Si dà atto che interviene durante l'apertura delle offerte il seguente operatore economico: arch. Raffaele Bernardeschi per conto della Leonardo srl.

Si prosegue con l'esame della documentazione amministrativa delle altre concorrenti fino al RTP costituendo COLUCCI&PARTNE/MPS DI POLLARI- SEDERINI & /BENIGNIENGINERING SRL/ HS INGEGNERIA/STUDIO TECNICO ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ARCH. ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER .IND. GIORGIO compreso; e, verificato che i suddetti concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

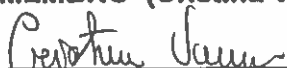
La commissione alle ore 13:15 dichiara chiusa la seduta pubblica e stabilisce di riunirsi per continuare l'esame della documentazione amministrativa delle restanti concorrenti il giorno 18/09/2017 ore 08:45 dandone comunicazione attraverso la piattaforma Start.

Letto, approvato e sottoscritto.

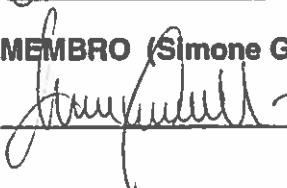
PRÉSIDENTE (Falchi Fabrizio)




MEMBRO (Cristina Vannozzi)



MEMBRO (Simone Giovannelli)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



VERBALE DI GARA N. 2

La Commissione di gara, in data 18/09/2017 ore 9:15 riprende i lavori e dichiara aperta la seduta pubblica.

E' presente alla seduta di gara il seguente operatore economico: arch. Raffaele Bernardeschi per conto della Leonardo srl.

Si dà atto che, in seguito all'attivazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., il - RTP COSTITUENDO TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA STUDIO ASSOCIATO - nella specie la mandante Teknos srl ha provveduto con nota pervenuta in data 12/09/2017 prot. n. 40726, alla integrazione richiesta. Si procede pertanto alla verifica della documentazione e all'approvazione della relativa documentazione amministrativa con ammissione alla fase successiva di gara.

Si prosegue con l'esame della documentazione delle restanti n. 5 concorrenti.

Durante l'esame della documentazione amministrativa, si riscontra la necessità di ricorrere all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per i seguenti concorrenti:

1. RTP COSTITUENDO: ING. PIETRO DE CAROLIS /ARCH. GIUSEPPE BISCEGLIA/MARCO FRITTELLI/GLORIA AGNELLO/ING. ANDREA MENICHELLI/ARCH. PAOLO PINZANI - INTEGRAZIONE da parte dell'Ing. Piero De Carolis e dell'arch. Giuseppe Bisceglia del DGUE - Parte III- Sezione "C" - Punto 2) lett. b,c,d, come da nostre note rispettivamente prot. n. 41641 e n. 41642 del 18/09/2017 conservate agli atti d'ufficio.
2. RTP COSTITUENDO: EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA/SINERGIE PROGETTI SRL/ ING. RICCARDO CASTELLI - INTEGRAZIONE da parte di Eutecne del DGUE -Parte III sezione "C" ultima casella, come da nostra nota prot. n. 41670 del 18/09/2017 conservata agli atti d'ufficio.

Si dà atto che i suddetti concorrenti, nella specie: Ing. Piero De Carolis, arch. Giuseppe Bisceglia e Eutecne hanno provveduto alle integrazioni richieste con note pervenute prima dei termini indicati e acquisite, rispettivamente, con prot. n. 41674, prot. n. 41642 e prot. n. 41670 si procede pertanto all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

The image shows three handwritten signatures in black ink on the right side of the page. The top signature is the most legible and appears to be 'Piero De Carolis'. Below it is another signature, and at the bottom is a third signature. These signatures are likely those of the members of the Commission of the Tender.

Verificato che i restanti concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

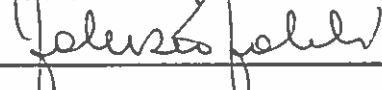
Completata la valutazione di tipo amministrativo, la Commissione, sempre in seduta pubblica, procede all'apertura delle offerte tecniche verificando che siano firmate digitalmente e pertanto immutabili oltre che conservate nella sua integrità con garanzia di riservatezza nell'ambito del sistema START della regione Toscana.

Si procede all'esclusione del RTP COSTITUENDO: ING. PIETRO DE CAROLIS /ARCH. GIUSEPPE BISCEGLIA/MARCO FRITTELLI/GLORIA AGNELLO/ING. ANDREA MENICHELLI/ARCH. PAOLO PINZANI per mancata sottoscrizione dell'offerta tecnica da parte del mandante Ing. Andrea Menichelli, costituente irregolarità essenziale non sanabile ai sensi dell'art. 83 c.9 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..


La Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 13:58, stabilisce di continuare i lavori di valutazione delle offerte tecniche delle n. 9 concorrenti ammesse in successiva seduta riservata e di riunirsi in seduta pubblica in un giorno ed ad un'ora da determinarsi di cui ne sarà data comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma Start, per la lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche e per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Letto, approvato e sottoscritto.

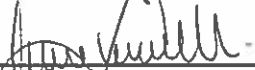
PRESIDENTE (Falchi Fabrizio)



MEMBRO (Cristina Vannozzi)



MEMBRO (Simone Giovannelli)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



VERBALE DI GARA N. 3

L'anno **duemiladiciassette** questo giorno **venti** del mese di **ottobre**, alle ore 11:50 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi del Comune di Casciana Terme Lari, si è riunita la Commissione Giudicatrice per l'apertura delle offerte economiche dell'appalto in oggetto.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nei giorni 27, 28/09/2017, 4,6,10,13/10/2017 la Commissione di gara si è riunita in **seduta riservata** per la valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, alla stregua dei criteri di valutazione indicati nel disciplinare di gara, come risulta dal verbale allegato al presente sotto la lettera "A";
- in data 19/10/2017 veniva comunicato ai concorrenti, tramite la piattaforma START, che in data 20/10/2017 alle ore 11:30 si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e l'apertura delle offerte economiche.

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Rtp Città Futura in persona di Alfredo Alunni Macerini, Rtp Colucci in persona di Giuseppe Colucci, Rtp Eutekne in persona di Riccardo Castelli, Rtp Leonardo in persona di Raffaele Bernardeschi, tutti opportunamente identificati.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Prima di aprire le buste elettroniche contenenti le offerte economiche, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

Operatore Economico/RTP COSTITUENDI	Punteggio Offerta Tecnica
TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA	54,71
ATELIER P95/LA SIA SRL/STUDIO TECNICI/ING. GLAUCO CAPPELLI/STUDIO TECNICO ING. PAOLO LANDI	60,04
CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL	70,03
COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/	71,97

Handwritten signature: Paolo Landi

ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND.	
ETS SPA ENGINEERING AND TECHICAL SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI	63,92
LEONARDO SRL/OMEGA ENGINEERING/CAPONI ARRIGHI ARCHITETTI	71,21
EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA /SINERGIE PROGETTI SRL/ING. RICCARDO CASTELLI	70,86
LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI /STUDIO TECNICO CAVANI/LIBERO PROFESSIONISTA ARCH.LUCIANO GORGI /ING. MARCO MOLESTI/PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA	58,51
S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	60,28

e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico.

Si prosegue quindi con l'apertura dei files contenenti le offerte economiche e l'eventuale costo della manodopera con conseguente approvazione, verificando che tutte risultino sottoscritte con firma digitale.

Si dà lettura del riepilogo delle offerte:

Operatore Economico/RTP COSTITUENDI	Offerta Economica ribasso <u>espresso in forma percentuale</u> (massimo due decimali) sull'importo posto a base di gara € 243.250,00
TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA	35,49
ATELIER P95/LA SIA SRL/STUDIO TECNICO CIONI/ING. GLAUCO CAPPELLI/STUDIO TECNICO ING. PAOLO LANDI	11,33
CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL	65,05
COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND.	43,00
ETS SPA ENGINEERING AND TECHICAL SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI	40,40
LEONARDO SRL/OMEGA ENGINEERING/CAPONI ARRIGHI ARCHITETTI	40,00
EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA /SINERGIE PROGETTI SRL/ING. RICCARDO CASTELLI	41,70

Scrittura a mano:
 Scrittura: Paolo Ceccanti
 Scrittura: Gianfranco
 Scrittura: Gianfranco

LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI /STUDIO TECNICO CAVANI/LIBERO PROFESSIONISTA ARCH. LUCIANO GIORGI /ING. MARCO MOLESTI/PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA	40,11
S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	54,01

e della ulteriore documentazione prevista nel disciplinare di gara.

Terminata la suddetta operazione il sistema, in automatico, elabora il punteggio da assegnare alle singole offerte. Effettuata la sommatoria del punteggio dell'offerta tecnica e di quella economica per ogni singolo concorrente, risulta la seguente graduatoria:

APPALTO CIG:7176021FD9

Operatore Economico/RTP COSTITUENDI	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
TEKNOS SRL/AMBIENTEVARIO ARCHITETTURA E INGEGNERIA	15,49	54,71	70,20
ATELIER P95/LA SIA SRL/STUDIO TECNICO CIONI/ING. GLAUCO CAPPELLI/STUDIO TECNICO ING. PAOLO LANDI	4,95	60,04	64,99
CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL	20,00	70,03	90,03
COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND.	18,15	71,97	90,12
ETS SPA ENGINEERING AND TECHICAL SERVICES/ING. BOTTAI & ASSOCIATI/STUDIO TECNICO ARCH. PAOLO CECCANTI	17,64	63,92	81,56
LEONARDO SRL/OMEGA ENGINEERING/CAPONI ARRIGHI ARCHITETTI	17,46	71,21	88,67

Uscire da ufficio - Paolo Ceccanti

EUTECNE SRL/F&M INGEGNERIA SPA /SINERGIE PROGETTI SRL/ING. RICCARDO CASTELLI	18,04	70,86	88,90
LIBERO PROFESSIONISTA ING. SERGIO GIORGI /STUDIO TECNICO CAVANI/LIBERO PROFESSIONISTA ARCH. LUCIANO GIORGI /ING. MARCO MOLESTI/PER. IND. MAURIZIO PICCHI LIBERO PROFESSIONISTA	17,51	58,51	76,02
S.T.I.G. STUDIO TECNICO ASSOCIATO	19,07	60,28	79,35

Visti i predetti punteggi, l'offerta dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e altri, classificato al primo posto nella graduatoria provvisoria, risulta aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Dell'esito della gara verrà inviata, pertanto, comunicazione per le verifiche di congruità di cui all'art. 97, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/16 e s.m.i. in esito alle quali, in successiva seduta pubblica, si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

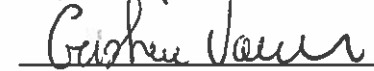
Il Presidente, pertanto, aggiorna la commissione a data da destinarsi, da comunicare ai concorrenti in conformità alle disposizioni dei documenti di gara, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

Letto, approvato e sottoscritto.

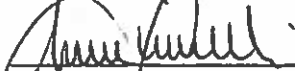
PRESIDENTE (Fabrizio Falchi)



MEMBRO (Cristina Vannozzi)



MEMBRO (Simone Giovannelli)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITÀ TELEMATICA PER L'APPALTO DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E C.S.E. PER LA REALIZZAZIONE DEL POLO SCOLASTICO DI CASCIANA TERME. CIG 7176021FD9

Criterio 1 - sub A1	Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovannelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
2 Professionalità e adeguatezza dell'offerta, con specifico riferimento alle soluzioni ingegneristiche adottate	Atelier	0,5	Dall'analisi della documentazione prodotta, si rileva una presenza di elementi che hanno consentito di valutare la professionalità ed adeguatezza della soluzione ingegneristica prodotta in maniera sufficiente	0,6	Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,6	La soluzione ingegneristica proposta, risulta sufficiente, per tipologia della struttura e grado di complessità	0,60	0,87	0,69	1,39
		0,6	Elementi che consentono di valutare come sufficienti le soluzioni ingegneristiche proposte in relazione alla professionalità ed adeguatezza dell'offerta	0,7	Buona e chiaramente esposta la soluzione presentata che ha affinità con progetto di intervento.	0,6	Le soluzioni ingegneristiche proposte, risultano nel complesso sufficienti, con particolare riferimento alle tipologie degli interventi	0,63		0,73	1,46
	Colucci & Partner	0,8	Buona professionalità, buona attinenza dei servizi svolti con quello oggetto di affidamento relativamente alle soluzioni ingegneristiche adottate	0,8	Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,7	Le soluzioni ingegneristiche proposte, sono più che sufficienti, con riferimento alle strutture e alla tipologia degli interventi	0,77		0,88	1,77
		0,6	Valutazione sufficiente relativamente alle soluzioni ingegneristiche proposte e conseguentemente sufficiente la professionalità ed adeguatezza dell'offerta	0,7	Le soluzioni presentate soddisfano in maniera ottimale quanto richiesto. Affine la soluzioni strutturale proposta.	0,6	Le soluzioni ingegneristiche proposte, risultano sufficienti, sia per le tipologie di strutture, che per complessità di una di queste	0,63		0,73	1,46
	Eutecne	0,7	Dall'analisi della documentazione prodotta, si rileva una presenza di elementi che hanno consentito di valutare la professionalità ed adeguatezza dell'offerta, più che sufficiente	0,9	Le soluzioni presentate soddisfano in maniera ottimale quanto richiesto. Affine la soluzioni costruttive impiegate all'oggetto d'intervento.	0,7	Le soluzioni ingegneristiche proposte sono buone, con particolare riferimento alle tipologie di intervento, alle strutture sia fondazionali che in elevazione e analogia dei materiali impiegati	0,77		0,88	1,77
		0,8	L'analisi degli elementi presentati, relativamente alle soluzioni ingegneristiche adottate, induce a valutare come sufficiente le soluzioni messe in atto in interventi analoghi	0,9	Soluzioni presentate sufficienti a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto	0,8	La soluzione ingegneristica proposta è sufficiente per analogia degli interventi	0,83		0,96	1,92
	Ing. Giorgi Sergio	0,6	Le soluzioni ingegneristiche proposte inducono a valutare sufficiente la professionalità ed adeguatezza di quanto offerto	0,6	Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,6	L'unica soluzione ingegneristica proposta è sufficiente, per tipologia dell'intervento a livello fondazionale	0,60		0,69	1,39
		0,6	Le caratteristiche degli elementi e la similitudine tipologica degli stessi con l'intervento in oggetto, consentono di valutare come ottima, la professionalità dell'offerta relativamente alle soluzioni ingegneristiche adottate	0,7	Le soluzioni presentate soddisfano in maniera ottimale quanto richiesto per le tipologie costruttive adottate e per gli importi analoghi all'oggetto di intervento.	0,6	Le soluzioni ingegneristiche proposte risultano buone, per tipologia degli interventi, sistema costruttivo e analogia dei materiali impiegati	0,63		0,73	1,46
	Teknos	0,9		0,9		0,8		0,87		1,00	2,00

Criterio 1 - sub A2	Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovannelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
3	Atelier	0,6	Sufficienza nell'analogia delle prestazioni effettuate in riferimento all'attività richiesta	0,6	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta sufficiente, per analogia dell'intervento proposto	0,60		0,75	2,25

[Handwritten signatures and initials]


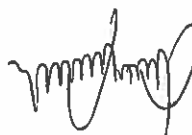
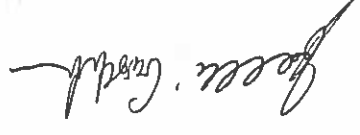
Professionalità e adeguatezza dell'offerta, con specifico riferimento alla prestazione con riferimento all'attività di coordinatore della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori													
Città Futura	0,7	Buona l'analogo dei servizi affini riportati in offerta con riferimento oggetto della prestazione	0,7	Buona e chiaramente esposta l'offerta presentata. Affinità con l'oggetto di intervento.	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e livello di complessità	0,70	0,80	2,69				
Colucci & Partner	0,8	Valutazione più che sufficiente in virtù dell'analogo di quanto offerto con riferimento oggetto della prestazione	0,8	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,8	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e livello di complessità	0,80	1,00	3,00				
E.T.S. Ing. Bortai	0,7	L'analogo di quanto offerto con riferimento oggetto della prestazione risulta essere più che sufficiente	0,6	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e tipologia delle strutture	0,57	0,83	2,50				
Eulacore	0,7	L'analogo di quanto offerto con riferimento oggetto della prestazione risulta essere più che sufficiente	0,6	Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e tipologia delle strutture	0,57	0,80	2,50				
Leonardo	0,7	Valutazione sufficiente relativamente alla attività di CSE in virtù della analogia con riferimento proposto	0,7	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e tipologia delle strutture	0,70	0,88	2,63				
Ing. Giorgi Sempio	0,6	Sufficiente la valutazione per l'analogo delle prestazioni effettuate in riferimento all'attività richiesta	0,6	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta sufficiente, per analogia degli interventi proposti	0,60	0,75	2,25				
STIG	0,6	Si rileva un'ottima analogia dei servizi riportati in offerta con le prestazioni oggetto di affidamento sia per quanto concerne natura degli interventi, tipologia delle strutture e caratteristiche dei materiali costitutivi	0,6	Le soluzioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di CSE risulta buona, per analogia degli interventi proposti, tipologia dei materiali utilizzati e complessità delle strutture	0,60	0,75	2,25				
Teknos	0,9		0,7		0,8		0,80	1,00	3,00				

Criterio 1 - sub A3	Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovennelli	Motivazione	Media	Coeff. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
10	Atelier	0,6	L'analogo di quanto offerto con riferimento oggetto della prestazione risulta essere più che sufficiente	0,6	Le prestazioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta sufficiente, per analogia dell'intervento proposto	0,60		0,72	7,20
	Città Futura	0,7	Buona l'analogo dei servizi affini riportati in offerta con riferimento oggetto della prestazione sia per destinazione d'uso che per caratteristiche costruttive con gli interventi proposti	0,7	Buona l'offerta presentata. Affinità con l'oggetto di intervento.	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta buona, per analogia degli interventi proposti, tipologia dei materiali utilizzati e grado di complessità	0,70		0,84	8,40
	Colucci & Partner	0,8	L'analogo di quanto offerto con riferimento oggetto della prestazione risulta essere più che sufficiente sia in riferimento alla analogia degli interventi proposti sia per caratteristiche tipologiche delle strutture	0,8	Le prestazioni offerte soddisfano in maniera più che sufficiente il criterio richiesto	0,8	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta sufficiente, per analogia degli interventi proposti	0,80		0,96	9,60
	E.T.S. Ing. Bortai	0,7		0,7		0,6		0,67		0,80	8,00

Handwritten signature and notes at the bottom of the page.

Criterio 2 - sub a	Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovannelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio	
20 Caratteristiche metodologiche dell'offerta: Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio - organizzazione e metodologia delle fasi progettuali.	Eutecne	0,7	L'analisi di quanto offerto con l'intervento oggetto della prestazione risulta essere più che sufficiente in virtù delle caratteristiche tipologiche degli interventi citati in offerta	0,8	Buona offerta presentata. Affinità con l'oggetto di intervento.	0,7	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta più che sufficiente, per analogia degli interventi proposti e tipologia delle strutture	0,73	0,83	0,98	8,00	
	Leonardo	0,8	Buona l'analisi dei servizi affini riportati in offerta con riferimento all'oggetto della prestazione in virtù delle caratteristiche costruttive e della tipologia dei materiali utilizzati	0,9	L'offerta proposta soddisfa in maniera ottimale quanto richiesto. Affine per tipologia costruttiva e grado di complessità.	0,8	La prestazione offerta con riferimento agli interventi proposti, tipologia dei materiali utilizzati e grado di complessità	0,83	1,00	1,00	10,00	
	Ing. Giorgi Sergio	0,6	Sufficiente l'analisi delle prestazioni enunciate in riferimento all'attività richiesta	0,6	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta sufficiente, per analogia dell'intervento proposto	0,60	0,72	0,72	7,20	
	STIG	0,6	La prestazione offerta, relativamente alla attività di D.L., presenta sufficiente analogia con gli interventi citati	0,6	Offerta proposta sufficiente a dimostrare la capacità all'espletamento del servizio richiesto.	0,6	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta sufficiente, per analogia degli interventi proposti	0,60	0,72	0,72	7,20	
	Teknos	0,9	Si rileva un'ottima analogia dei servizi riportati in offerta con le prestazioni oggetto di affidamento sia per caratteristiche strutturali che per natura degli elementi costruttivi	0,8	Buona offerta presentata. Affinità con l'oggetto di intervento.	0,8	La prestazione offerta con riferimento all'attività di D.L. risulta buona, per analogia degli interventi proposti, tipologia dei materiali utilizzati e complessità delle strutture	0,83	1,00	1,00	10,00	

Criterio 2 - sub a	Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovannelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio	
20 Caratteristiche metodologiche dell'offerta: Modalità di esecuzione ed organizzazione del servizio - organizzazione e metodologia delle fasi progettuali.	Atelier	0,7	Gli elementi che si evincono dall'analisi dell'offerta, consentono di valutare in maniera più che sufficiente quanto proposto sia per l'organizzazione del servizio che per la presenza in cantiere	0,8	Buona offerta presentata. Si apprezza la proposta dell'utilizzo della piattaforma BIM oltre alla presenza in cantiere e all'organizzazione generale tramite riunioni programmate	0,7	L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta più che sufficiente, con particolare riferimento alla presenza in cantiere, riunioni previste e software gestionali utilizzati	0,73	0,92	0,92	18,33	
	Città Futura	0,7	Gli elementi che costituiscono l'offerta sono esposti in maniera più che sufficiente, più che sufficiente anche l'aspetto legato alle visite in cantiere ed alle riunioni previste	0,7	L'offerta dimostra capacità più che sufficienti per l'espletamento del servizio richiesto. Si apprezzano le visite giornaliere previste in cantiere, le riunioni settimanali e la richiesta del "Progetto Costruttivo" all'impresa.	0,7	L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta buona per presenza in cantiere, gestione delle lavorazioni, verifica e controllo dei materiali e assistenza per la redazione e/o il perfezionamento della documentazione tecnica. L'esposizione risulta chiara, sintetica e dettagliata.	0,70	0,89	0,89	17,50	
	Colucci & Partner	0,8	L'organizzazione del servizio è dettagliata e puntuale; si ravvisa nella stessa la presenza di elementi come la maggior frequenza in occasione di particolari lavorazioni e l'appuntamento del fascicolo dell'opera, che spingono a valutare come buona l'offerta presentata	0,8	Buona offerta presentata. Si apprezza la chiarezza espositiva e l'individuazione puntuale delle figure presenti in cantiere oltre alla descrizione dettagliata del controllo dei materiali.	0,8	L'offerta dimostra capacità più che sufficienti per l'espletamento del servizio richiesto. Si apprezzano le presenze in cantiere, il programma delle riunioni settimanali e la documentazione fotografica allegata ai verbali di sopralluogo	0,80	1,00	1,00	20,00	
	E. T. S. Ing. Bottai	0,7	Gli elementi che costituiscono l'offerta sono esposti in maniera più che sufficiente. L'organigramma delle competenze specifiche è ben definito e settorializzato. Lo scambio delle informazioni è previsto tramite il sito FTP e teleconferenza.	0,7	Buona offerta presentata. Si apprezza la suddivisione per professionalità per ogni settore specifico dell'intervento, il sistema di comunicazione tramite creazione di apposito sito e il piano di controllo della qualità.	0,6	L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunioni (Cittadinanza, S.A.L., R.U.P., responsabile della sicurezza, ecc.), e ai verbali di sopralluogo dettagliati correlati da documentazione fotografica	0,67	0,83	0,83	16,67	
	Eutecne	0,7	Gli elementi che costituiscono l'offerta sono esposti in maniera più che sufficiente. L'organigramma delle competenze specifiche è ben definito e settorializzato. Lo scambio delle informazioni è previsto tramite il sito FTP e teleconferenza.	0,8	Buona offerta presentata. Si apprezza la suddivisione per professionalità per ogni settore specifico dell'intervento, il sistema di comunicazione tramite creazione di apposito sito e il piano di controllo della qualità.	0,7	L'organizzazione del servizio e la metodologia delle fasi progettuali, risulta più che sufficiente, in quanto la struttura organizzativa è ben dettagliata e settorializzata per specifiche competenze, si apprezza inoltre lo scambio di informazioni tramite sito FTP e programmi di	0,73	0,92	0,92	18,33	



Colucci & Partner	0,7	L'interazione/risoluzione delle problematiche specifiche dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente. È proposta la riduzione della velocità sulla strada adiacente al cantiere ed è evidenziata la presenza di alberi e dei sottoservizi.	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Sono proposte risoluzioni limitate ad alcune criticità rilevanti per la parzialità del sito e per le interferenze tra il cantiere e il contesto circostante.	0,8	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta buona, con particolare riferimento alle soluzioni proposte per la fruibilità delle strade limitate, l'accesso al cantiere, recinzioni botate, pannelli antipolvere, barriere antirumore e posizionamento dei macchinari in posizioni strategiche e gestione delle alberature esistenti.	0,73	0,85	6,77
E.T.S. Ing. Bottai	0,6	Offerta formulata molto sinteticamente, ma in maniera sufficientemente esaustiva. Viene evidenziata la necessità di affrontare la problematica relativa alla possibilità di distacco del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione nel complesso sufficiente.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è sufficiente. Parzialmente fuori tema alcune delle criticità individuate che fanno esplicito riferimento alle scelte progettuali adottate.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, proponendo la risoluzione della criticità relativa al distacco del soffitto a sospensione.	0,60	0,69	5,54
Eutecna	0,7	Più che sufficiente la trattazione delle modalità di risoluzione delle problematiche descritte in maniera dettagliata, quali presenza di alberi di alto fusto, necessità di arretramento dei cancelli di accesso al cantiere, installazione di specchi in corrispondenza dei medesimi accessi, costante pulizia della sede stradale in corrispondenza della ammissione sulla pubblica via.	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Si apprezza la risoluzione proposta in merito alla criticità individuata nella presenza di alberature ad alto fusto.	0,7	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta più che sufficiente, con particolare riferimento alle soluzioni proposte per la fruibilità delle strade limitate e la sicurezza (installazione di specchi), l'accesso al cantiere, lagestione delle alberature e la realizzazione di un fosso di guerdatura per il convogliamento delle acque meteoriche	0,70	0,81	6,46
Leonardo	0,8	Contenuti trattati in maniera più che sufficiente. La specificità ed il dettaglio di alcune problematiche evidenziate, quali l'opportunità di procedere alla copertura progressiva del lotto realizzato e la impermeabilizzazione immediata della copertura nonché un costante monitoraggio iprometrico delle strutture, induce a ritenere l'offerta formulata di buona qualità.	0,9	Ottima la proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche inerenti la tipologia costruttiva, progettualmente adottata. Si apprezza la metodologia costruttiva suggerita a blocchi e il monitoraggio igrometrico.	0,9	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta ottima, con particolare riferimento alle soluzioni relative alla realizzazione della struttura per blocchi al fine di permettere una copertura e un riparo continuo, alle strutture in legno, offrendo inoltre un sistema di monitoraggio continuo sul livello di umidità e sullo stato di salute delle strutture	0,87	1,00	8,00
Ing. Giorgi Sergio	0,7	Più che sufficiente la trattazione delle modalità di risoluzione delle problematiche legate soprattutto alla necessità di garantire condizioni di sicurezza; in evidenza la proposta di chiusura della pubblica via di accesso al cantiere quale soluzione delle problematiche contingenti.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risultano sufficienti, offrendo come unica soluzione la chiusura totale del traffico su via Antica Pontederese	0,63	0,73	5,85
STIG	0,6	Proposta sufficiente in quanto viene esclusivamente suggerito l'utilizzo di macchine perforatrici di modeste dimensioni e basso impatto per l'ambiente circostante quale unico elemento di interazione/risoluzione di problematiche specifiche dell'intervento.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è sufficiente.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, offrendo come unica soluzione l'impiego di macchine perforatrici di modeste dimensioni che utilizzano tecniche prive di vibrazioni	0,60	0,69	5,54
Teknos	0,7	L'interazione/risoluzione delle problematiche specifiche dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente evidenziando la necessità di tutelare le alberature presenti in loco, di installare pannelli fonoassorbenti per limitare la rumorosità del cantiere ed evidenziando la necessità di prestare particolare attenzione alla prevenzione dell'umidità ascendente in corrispondenza dei collegamenti fondazione/struttura in elevazione. Da non trascurare la previsione di un manuale di accettazione materiali	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Sono proposte risoluzioni limitate ad alcune criticità rilevanti per le particolarità del sito e per le interferenze tra il cantiere e il contesto circostante.	0,7	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, con particolare riferimento all'installazione di pannelli fonoassorbenti, il mantenimento e la gestione delle alberature esistenti, offrendo inoltre un sistema di collegamento tra la struttura di fondazione e la struttura in elevato	0,70	0,81	6,46

Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Giovannelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
Colucci & Partner	0,7	L'interazione/risoluzione delle problematiche specifiche dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente. È proposta la riduzione della velocità sulla strada adiacente al cantiere ed è evidenziata la presenza di alberi e dei sottoservizi.	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Sono proposte risoluzioni limitate ad alcune criticità rilevanti per la parzialità del sito e per le interferenze tra il cantiere e il contesto circostante.	0,8	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta buona, con particolare riferimento alle soluzioni proposte per la fruibilità delle strade limitate, l'accesso al cantiere, recinzioni botate, pannelli antipolvere, barriere antirumore e posizionamento dei macchinari in posizioni strategiche e gestione delle alberature esistenti.	0,73	0,85	6,77	
E.T.S. Ing. Bottai	0,6	Offerta formulata molto sinteticamente, ma in maniera sufficientemente esaustiva. Viene evidenziata la necessità di affrontare la problematica relativa alla possibilità di distacco del soffitto e la carenza di posti auto. Valutazione nel complesso sufficiente.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è sufficiente. Parzialmente fuori tema alcune delle criticità individuate che fanno esplicito riferimento alle scelte progettuali adottate.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, proponendo la risoluzione della criticità relativa al distacco del soffitto a sospensione.	0,60	0,69	5,54	
Eutecna	0,7	Più che sufficiente la trattazione delle modalità di risoluzione delle problematiche descritte in maniera dettagliata, quali presenza di alberi di alto fusto, necessità di arretramento dei cancelli di accesso al cantiere, installazione di specchi in corrispondenza dei medesimi accessi, costante pulizia della sede stradale in corrispondenza della ammissione sulla pubblica via.	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Si apprezza la risoluzione proposta in merito alla criticità individuata nella presenza di alberature ad alto fusto.	0,7	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta più che sufficiente, con particolare riferimento alle soluzioni proposte per la fruibilità delle strade limitate e la sicurezza (installazione di specchi), l'accesso al cantiere, lagestione delle alberature e la realizzazione di un fosso di guerdatura per il convogliamento delle acque meteoriche	0,70	0,81	6,46	
Leonardo	0,8	Contenuti trattati in maniera più che sufficiente. La specificità ed il dettaglio di alcune problematiche evidenziate, quali l'opportunità di procedere alla copertura progressiva del lotto realizzato e la impermeabilizzazione immediata della copertura nonché un costante monitoraggio iprometrico delle strutture, induce a ritenere l'offerta formulata di buona qualità.	0,9	Ottima la proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche inerenti la tipologia costruttiva, progettualmente adottata. Si apprezza la metodologia costruttiva suggerita a blocchi e il monitoraggio igrometrico.	0,9	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta ottima, con particolare riferimento alle soluzioni relative alla realizzazione della struttura per blocchi al fine di permettere una copertura e un riparo continuo, alle strutture in legno, offrendo inoltre un sistema di monitoraggio continuo sul livello di umidità e sullo stato di salute delle strutture	0,87	1,00	8,00	
Ing. Giorgi Sergio	0,7	Più che sufficiente la trattazione delle modalità di risoluzione delle problematiche legate soprattutto alla necessità di garantire condizioni di sicurezza; in evidenza la proposta di chiusura della pubblica via di accesso al cantiere quale soluzione delle problematiche contingenti.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risultano sufficienti, offrendo come unica soluzione la chiusura totale del traffico su via Antica Pontederese	0,63	0,73	5,85	
STIG	0,6	Proposta sufficiente in quanto viene esclusivamente suggerito l'utilizzo di macchine perforatrici di modeste dimensioni e basso impatto per l'ambiente circostante quale unico elemento di interazione/risoluzione di problematiche specifiche dell'intervento.	0,6	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è sufficiente.	0,6	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, offrendo come unica soluzione l'impiego di macchine perforatrici di modeste dimensioni che utilizzano tecniche prive di vibrazioni	0,60	0,69	5,54	
Teknos	0,7	L'interazione/risoluzione delle problematiche specifiche dell'intervento è stata affrontata in maniera più che sufficiente evidenziando la necessità di tutelare le alberature presenti in loco, di installare pannelli fonoassorbenti per limitare la rumorosità del cantiere ed evidenziando la necessità di prestare particolare attenzione alla prevenzione dell'umidità ascendente in corrispondenza dei collegamenti fondazione/struttura in elevazione. Da non trascurare la previsione di un manuale di accettazione materiali	0,7	La proposta formulata per l'interazione/risoluzione di eventuali problematiche è più che sufficiente. Sono proposte risoluzioni limitate ad alcune criticità rilevanti per le particolarità del sito e per le interferenze tra il cantiere e il contesto circostante.	0,7	La modalità di interazione/risoluzione di problematiche relative all'intervento, risulta sufficiente, con particolare riferimento all'installazione di pannelli fonoassorbenti, il mantenimento e la gestione delle alberature esistenti, offrendo inoltre un sistema di collegamento tra la struttura di fondazione e la struttura in elevato	0,70	0,81	6,46	

Criterio 2 - sub c

<p>Caratteristiche metodologiche dell'offerta: Modalità di svolgimento delle attività di direzione lavori durante la fase realizzativa</p>	<p>Atelier</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>L'offerta formulata è sufficiente. Si apprezza la proposta di inserire all'interno del Verbale di consegna dei lavori una clausola atta ad evitare contenuti sulla esecuzione delle lavorazioni.</p>	<p>0,6</p>	<p>Le modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risultano sufficienti, con particolare riferimento all'utilizzo di pagina web sull'andamento dei lavori, piattaforme informatiche e comunicazioni immediate via PEC</p>	<p>0,60</p>	<p>0,75</p>	<p>6,00</p>
<p>Citta Futura</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>Più che sufficiente l'offerta presentata. Si apprezza la chiarezza espositiva, l'interazione descritta tra le varie figure professionali coinvolte e la proposta di creazione di una cartella condivisa su una piattaforma informatica</p>	<p>0,6</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta più che sufficiente, offrendo l'utilizzo di piattaforma informatica di condivisione, sviluppo piano di lavoro e costanti incontrirunioni settimanali</p>	<p>0,60</p>	<p>0,75</p>	<p>6,00</p>
<p>Colucci & Partner</p>	<p>0,7</p>	<p>0,7</p>	<p>0,7</p>	<p>L'offerta formulata è sufficiente.</p>	<p>0,7</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunioni e alla redazione di verbali di sopralluogo dettagliati corredati dalla relativa documentazione fotografica</p>	<p>0,70</p>	<p>0,80</p>	<p>7,00</p>
<p>E.T.S. Ing. Bortol</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>L'offerta presentata è più che sufficiente. Si apprezza l'organizzazione descrittiva che individua all'interno di un sistema coordinato figure specialistiche atte al controllo di ogni settore. Si apprezza la creazione di una piattaforma condivisa, il controllo sul progetto costituito richiesto all'impresa e la programmazione sul controllo dei materiali.</p>	<p>0,6</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta più che sufficiente, offrendo la presenza di più direttori operativi, nelle INTRAVIET di aggiornamento costante di tutta la documentazione in tempo reale, continuo monitoraggio del cronoprogramma e supporto geotecnico per monitorare il sito oggetto di intervento</p>	<p>0,60</p>	<p>0,75</p>	<p>6,00</p>
<p>Eufecne</p>	<p>0,8</p>	<p>0,7</p>	<p>0,7</p>	<p>L'offerta presentata è buona. Si apprezza la creazione di una piattaforma condivisa, il controllo sul cronoprogramma dei lavori grazie anche alla creazione di "date limite" atte all'approvazione e al controllo dei materiali nei tempi previsti e al rispetto delle tempistiche per l'esecuzione dei lavori in sub-appalto</p>	<p>0,7</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta buona, con particolare riferimento all'utilizzo di piattaforma informatica condivisa (OROPBOX), documentazione catalogata e archiviata giornalmente, report periodici, gestione della contabilità, presenza giornaliera con riunioni costanti (settimanali, quindicinali e mensili) e trascinamento per le sigle lavorazioni delle "date limite"</p>	<p>0,71</p>	<p>0,92</p>	<p>7,33</p>
<p>Leonardo</p>	<p>0,8</p>	<p>0,8</p>	<p>0,8</p>	<p>L'offerta formulata è sufficiente. Si apprezza la proposta di allegare al verbale di consegna dei lavori un elenco componentemente che l'impresa dovrà tenere durante le varie fasi lavorative</p>	<p>0,8</p>	<p>Le modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare attenzione all'elenco delle lavorazioni e dei presenti all'interno del cantiere</p>	<p>0,80</p>	<p>1,00</p>	<p>8,00</p>
<p>Ing. Gianni Sempio</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>0,6</p>	<p>L'offerta formulata è più che sufficiente. Si apprezza la proposta di creazione di uno spazio web che permetta la condivisione del file in tempo reale. Si apprezza altresì l'organizzazione prevista in merito a incontri, sopralluoghi e scelta materiali.</p>	<p>0,6</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunioni, alla redazione di verbali di sopralluogo dettagliati e alla scelta si a dei materiali che delle apparecchiature</p>	<p>0,60</p>	<p>0,75</p>	<p>6,00</p>
<p>STIG</p>	<p>0,7</p>	<p>0,7</p>	<p>0,7</p>	<p>Sufficiente l'offerta presentata. Si apprezza la chiarezza espositiva, l'interazione descritta tra le varie figure professionali coinvolte e la proposta di creazione di una cartella condivisa su una piattaforma informatica</p>	<p>0,6</p>	<p>La modalità di svolgimento della direzione lavori durante la fase realizzativa proposta, risulta sufficiente, con particolare riferimento alla previsione di frequenti riunioni e alla redazione di verbali di sopralluogo dettagliati e alla scelta si a dei materiali che delle apparecchiature</p>	<p>0,67</p>	<p>0,83</p>	<p>6,67</p>

0,80

Giulia Gosh

		Ben dettagliata la composizione del gruppo di lavoro e buona la strutturazione messa a disposizione. Organigramma ben definito e buona la modulistica utilizzata per lo svolgimento delle varie fasi attuative del servizio	0,8		L'offerta formulata è buona sia per le risorse umane proposte altamente specializzate per i settori di intervento sia per la strumentazione utilizzata.	0,8	Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano buone per l'intero svolgimento delle attività previste, sia per quanto riguarda le figure professionali che per la strumentazione in dotazione						
		Processi in qualità (BIM) Professionality e strumentazione adeguata. Valutazione più che sufficiente, quindi, per la proposta così come formulata	0,7		L'offerta formulata è più che sufficiente per risorse umane e per la strumentazione predisposte per l'intervento.	0,7	Le risorse umane e la strumentazione in dotazione, risultano più che sufficienti per lo svolgimento delle attività previste, con particolare riferimento all'adeguatezza delle figure professionali e della strumentazione in dotazione						
			0,7			0,7							

Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Governelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente ponderato
Atelier	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Massimo Bottega) - Valutazione eccellente	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Massimo Bottega) - Valutazione eccellente	1,00	1,00	5,00
Città Futura	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Cresie Benigni) - Valutazione eccellente	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Gianbattista Parenti) - Valutazione eccellente	1,00	1,00	5,00
Colucci & Partner	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Gianbattista Parenti) - Valutazione eccellente	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Gianbattista Parenti) - Valutazione eccellente	1,00	1,00	5,00
E.T.S. Ing. Bonati	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Paolo) - Valutazione eccellente	1	Risultata presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - (Ing. Paolo) - Valutazione eccellente	1,00	1,00	5,00
Electre	1	Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024	1	Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile	1	Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile	1,00	1,00	5,00
Leonardo		Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile			
Ing. Giorgi Sergio		Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile			
STIG		Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile			
Teknos		Non risulta presente almeno un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile		Non risulta presente un professionista in possesso della certificazione energetico ambientale ISO/IEC 17024 - Non valutabile			

Concorrenti	Falchi	Motivazione	Vannozzi	Motivazione	Governelli	Motivazione	Media	Coef. Max.	Coefficiente ponderato
Atelier	0,7	Motivazione Poi che sufficiente la valutazione per questa proposta sia per qualità che quantità dei servizi offerti. Sono infatti offerti servizi aggiuntivi per deposito dell'attestazione di applicabilità, accostamento C.T. e N.C.E.U., fascio C.P.I., elaborati AS BUIL.T. degli impianti	0,6	Motivazione L'offerta è sufficiente. Si apprezza la proposta di acquisizione delle autorizzazioni degli allacciamenti ai pubblici servizi	0,7	Motivazione I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di applicabilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accostamento e R.C.P.I., oltre gli elaborati AS BUIL.T. degli impianti e propone l'acquisizione delle certificazioni degli impianti e l'attivazione degli allacciamenti ai pubblici servizi	0,67	0,74	13,33

Isella Gosh... *...* *...*

<p>Servizi aggiuntivi offerti che non comportano oneri a carico dell'Ente volti al rilascio del certificato di agibilità. Servizi aggiuntivi che il concorrente intende proporre all'Amministrazione volti al rilascio del certificato di agibilità, quali: segnalazione acquisizione accatastamento al CT e al NCEU; acquisizione Certificato Prevenzione incendi. I servizi dovranno essere svolti da professionisti abilitati.</p>	<p>Città Futura</p>	<p>0.9</p>	<p>La tipologia dei servizi offerti risulta di buona qualità, tuttavia l'aver compreso all'interno degli stessi il collaudo delle strutture, consente di dare un'ottima valutazione alla proposta formulata. I servizi aggiuntivi offerti (in vim) degli elementi descrittivi proposti e dei relativi dettagli. Sono infatti offerti tra l'altro il monitoraggio dell'efficienza energetica, l'accatastamento, la realizzazione di apposito sito internet. E' prevista inoltre la ispezionabilità degli elementi maggiormente sollecitati.</p>	<p>0.9</p>	<p>L'offerta è Ottima. Si apprezza la proposta di effettuare prove di Collaudo per la verifica dell'acustica e in particolare si apprezza il Collaudo delle Strutture offerto</p>	<p>0.9</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano ottimi, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il collaudo statico della struttura e le verifiche in opera di rispondenza ai requisiti acustici</p>	<p>1.00</p>	<p>18.00</p>
<p>Colucci & Partner</p>	<p>0.7</p>	<p>Valutazione più che sufficiente in virtù degli elementi descrittivi proposti e dei relativi dettagli. Sono infatti offerti tra l'altro il monitoraggio dell'efficienza energetica, l'accatastamento, la realizzazione di apposito sito internet. E' prevista inoltre la ispezionabilità degli elementi maggiormente sollecitati.</p>	<p>0.6</p>	<p>L'offerta è sufficiente. Si apprezza la proposta di redigere un'analisi termografica degli elementi finiti</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il monitoraggio dell'efficienza energetica, l'analisi termografica, l'A.P.E., il monitoraggio dell'umidità degli elementi in legno, l'ispezionabilità degli elementi di connessione (hold-down) e la creazione del sito internet</p>	<p>0.74</p>	<p>13.33</p>	
<p>E. T. S. Ing. Bontai</p>	<p>0.7</p>	<p>Servizi aggiuntivi offerti consistenti in accatastamento, assistenza "AS BUILT" agli impianti e al collaudo, redazione fascicolo dell'opera, certificazione energetica, certificato di agibilità con tutti gli allegati, certificazione energetica, certificazione acustica. Più che sufficiente quindi la valutazione della proposta.</p>	<p>0.7</p>	<p>L'offerta è più che sufficiente. Si apprezza la proposta di redazione della Certificazione Acustica redatta da tecnico competente e l'assistenza offerta per la messa in esercizio dell'ascensore e dell'impianto FV.</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre la certificazione relativa alle verifiche acustiche in opera, assistenze varie (certificazioni, grafici AS BUILT, collaudo statico, messa in esercizio ascensore, impianto fotovoltaico, ecc.) e aggiornamenti vari (fascicolo dell'opera, elaborato tecnico della copertura, piano di manutenzione, ecc.)</p>	<p>0.78</p>	<p>14.00</p>	
<p>Eurteche</p>	<p>0.8</p>	<p>La proposta è ben articolata e puntualmente dettagliata; buona conseguentemente la relativa valutazione. Sono tra l'altro offerti la certificazione di agibilità, l'accatastamento, la SCIA per il C.P.I., il collaudo acustico, il piano di emergenza e la pratica ENEL per allaccio impianto fotovoltaico</p>	<p>0.7</p>	<p>L'offerta è buona. Si apprezza la proposta di redazione del Collaudo acustico; della redazione e gestione della pratica enel di allaccio dell'impianto FV, la redazione del piano d'emergenza in collaborazione col RSPP della scuola.</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre il collaudo acustico di rispondenza ai requisiti normativi, la pratica per l'allaccio dell'impianto fotovoltaico e il piano di emergenza</p>	<p>0.81</p>	<p>14.67</p>	
<p>Leonardo</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi offerti sono più che sufficienti e prevedono il deposito dell'attestazione di agibilità, l'accatastamento, C.P.I., A.P.E. E A.Q.E., la certificazione acustica, la messa in esercizio dell'impianto fotovoltaico.</p>	<p>0.8</p>	<p>L'offerta è buona. Si apprezza la proposta di redazione della Certificazione Acustica e della messa in esercizio dell'impianto FV, oltre al monitoraggio per il primo anno di vita dell'edificio della produzione di energia.</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto oltre all'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre la certificazione acustica di rispondenza ai requisiti normativi, la pratica per l'allaccio dell'impianto fotovoltaico e la redazione di A.P.E. - A.Q.E.</p>	<p>0.81</p>	<p>14.67</p>	
<p>Ing. Giorgi Sergio</p>	<p>0.7</p>	<p>Valutazione più che sufficiente per i servizi aggiuntivi offerti: certificazione agibilità, accatastamento, C.P.I., verifiche acustiche.</p>	<p>0.6</p>	<p>L'offerta è sufficiente. Si apprezza la proposta di eseguire le Verifiche acustiche strumentali circa il rispetto dei requisiti acustici passivi dei nuovi fabbricati.</p>	<p>0.7</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano più che sufficienti, in quanto offre l'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I., offre la verifica acustica in opera di rispondenza ai requisiti normativi</p>	<p>0.74</p>	<p>13.33</p>	
<p>STIG</p>	<p>0.6</p>	<p>Sufficiente la valutazione relativamente ai servizi aggiuntivi offerti: SCIA C.P.I., accatastamento, segnalazione certificata di agibilità per quanto concerne i servizi aggiuntivi offerti</p>	<p>0.6</p>	<p>L'offerta è sufficiente a soddisfare i requisiti richiesti.</p>	<p>0.6</p>	<p>I servizi aggiuntivi finalizzati al deposito dell'attestazione di agibilità risultano sufficienti, in quanto offre l'attestazione, l'accatastamento e il C.P.I.</p>	<p>0.67</p>	<p>12.00</p>	
<p>Teknos</p>	<p></p>	<p>Nessun servizio aggiuntivo offerto</p>	<p></p>	<p>Non risulta proposto nessun servizio, volto al deposito dell'attestazione di agibilità. Non valutabile</p>	<p></p>	<p>Non risulta proposto nessun servizio, volto al deposito dell'attestazione di agibilità. Non valutabile</p>	<p></p>	<p></p>	

Handwritten signatures and notes at the top of the page.

Operatore Economico	Totale
Atelier	60.04
Città Futura	70.03
Colucci & Partner	71.97

E.T.S. Ing. Bottai	63,92
Eurecne	70,66
Leonardo	71,21
Ing. Giorgi Sergio	58,51
STIG	60,28
Teknos	54,71

Span
Jacques Carli
Director General



VERBALE N. 4

Oggetto: PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9. Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

Con riferimento alla procedura di appalto in oggetto, al termine delle operazioni di gara, nell'ultima seduta pubblica del 20/10/2017, è stato riscontrato che le offerte presentate dagli operatori economici RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS e CITTA' FUTURA S.C. classificatesi rispettivamente primo e secondo nella graduatoria provvisoria, risultavano anormalmente basse ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

In considerazione del fatto che, come ormai riconosciuto da costante giurisprudenza la verifica di congruità non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale, si procederà a verificare gli elementi considerando se gli stessi rendano l'intera operazione economica plausibile e, pertanto, suscettibile di accettazione da parte di questa stazione appaltante.

Per questo, il procedimento di verifica in ordine all'anomalia dell'offerta non ha carattere sanzionatorio e non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta economica risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto, elemento su cui di seguito ci focalizzeremo.

La soglia di anomalia del caso specifico - quindi a seguito di riparametrazione - calcolata secondo quanto previsto dall'art. 97. 3 del D.Lgs. 50/2016, ammonta, rispettivamente, a punti 64,00 per l'offerta tecnica e a punti 16,00 per quella economica.

Il concorrente RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS consegue il punteggio di 71,97 su 80 nell'offerta tecnica e di 18,15 su 20 nell'offerta economica, mentre il concorrente CITTA' FUTURA S.C. consegue il punteggio di 70,03 su 80,00 nell'offerta tecnica e di 20,00 su 20,00 nell'offerta economica.

Ciò premesso, occorre rimarcare che l'offerta anormalmente bassa degli operatori economici deriva fondamentalmente dagli automatismi dettati dalla formula per l'attribuzione del punteggio economico e dal meccanismo di riparametrazione utilizzato nel sistema di calcolo complessivo del punteggio da attribuire all'offerta tecnica, che, sostanzialmente, avrebbe il solo scopo di preservare l'equilibrio tra i diversi elementi – qualitativi e quantitativi – stabiliti nel caso concreto per la valutazione dell'offerta.

Preso atto di quanto sopra è stata attivata la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.lgs 50/2016 e con nota scritta del 24/10/2017 prot. gen. n. 47609 è stato richiesto alla RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS e con nota scritta del 24/10/2017 prot. gen. n. 47613 è stato richiesto a CITTA' FUTURA S.C, di fornire puntuali giustificazioni idonee a dimostrare la congruità dell'offerta, prevedendo come termine di scadenza le ore 12:00 del 08/11/2017.

In data 02/11/2017 prot. n. 49066 è pervenuta la documentazione richiesta da parte della RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS, così come in data 07/11/2017 prot. n. 49735 è pervenuta la documentazione richiesta da parte di CITTA' FUTURA S.C..

In data 16/11/2017 e 30/11/2017, il Rup, con il supporto della Commissione di gara per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti.

RELAZIONE IN ORDINE ALLA VERIFICA OFFERTA ANORMALMENTE BASSA

1) Relativamente all'offerta del costituendo RTP COLUCCI&PARTNERS, a seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole voci di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Rup, con il supporto della Commissione di gara ritiene che il concorrente, abbia dimostrato che l'offerta presentata, pur rientrando nella soglia di anomalia, è nel suo complesso congrua, seria e sostenibile e trova rispondenza sia nella realtà del mercato che in quella aziendale. La concorrente in particolar modo, come si evince dai curriculum dei componenti del RTP, ha dimostrato una marcata esperienza sia nella progettazione che nella direzione lavori di opere afferenti l'edilizia scolastica. Pertanto, tale dato, che mette in evidenza un'esperienza ventennale fa supporre che la stessa, possa ottimizzare i tempi e di conseguenza i costi di produzione nell'elaborazione dei progetti, utilizzando per l'espletamento dell'incarico, in particolare per la direzione lavori e per il coordinamento per la sicurezza, per la quasi totalità, i referenti di ogni studio professionale, facendo ottenere un basso costo globale per l'esecuzione e gestione dell'incarico. Altresì le procedure proposte con l'offerta di gara per l'espletamento del servizio, quali, la condivisione delle fasi esecutive dei lavori mediante l'utilizzo di Dropbox, può ottimizzare i tempi e il coordinamento tra i professionisti dell'RTP, permettendo una gestione in tempo reale del cantiere. Tali proposte, volte all'ottenimento di un risultato finale ottimale, sono in

linea con le esigenze di questa stazione appaltante. L'unico dipendente dell'RTP dichiarato dalla stessa riceve un trattamento economico nel rispetto delle tabelle del Ministero del Lavoro, così come riportato nella tabella allegata ai giustificativi richiesti, in conformità all'articolo 50 comma 16 del D.Lgs n. 50/2016.

Complessivamente, il Rup, a seguito delle considerazioni sopra riportate, con il parere unanime anche della Commissione, ritiene che l'offerta presentata dall'operatore economico RTP COSTITUENDO COLUCCI&PARTNERS sia quindi da considerare congrua, attendibile e tale da assicurare una prestazione qualificata, in quanto offerente sufficienti garanzie per un appalto correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dalla Stazione Appaltante e che le giustificazioni prodotte siano sufficienti a dimostrare la **non anomalia** dell'offerta presentata con le articolazioni dei ribassi presentati.

2) Relativamente all'offerta dell'operatore economico CITTA' FUTURA S.C., a seguito di un'analisi di carattere tecnico delle singole voci di cui si compone l'offerta e della relativa incidenza sulla medesima, considerata nel suo insieme, il Rup, con il supporto della Commissione di gara, riscontra che non sono state prodotte giustificazioni inerenti l'offerta tecnica richieste con comunicazione del 24/10/2017 e che le giustificazioni relative l'offerta economica possono essere ritenute congrue, serie e sostenibili. Pertanto la mancanza di giustificativi circa l'offerta tecnica, non permette al Rup di valutare nel complesso la non anomalia dell'offerta presentata dal costituendo CITTA' FUTURA S.C. e richiederebbe una ulteriore domanda di documentazione integrativa. Tale richiesta viene tuttavia omessa, in quanto l'offerta del primo classificato è stata ritenuta non anomala e pertanto risulterebbe un mero aggravio del procedimento amministrativo fine a se stesso.

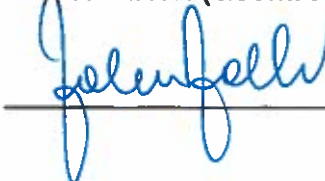
Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP (Dott. Arch. Nicola Barsotti)



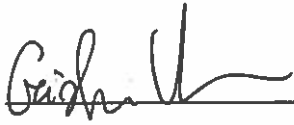
LA COMMISSIONE

PRESIDENTE (Geom. Fabrizio Falchi)



MEMBRO (Geom. Simone Giovannelli)





MEMBRO (Arch. Cristina Vannozzi)

PROCEDURA APERTA SVOLTA CON MODALITA' TELEMATICA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE LAVORI DI REALIZZAZIONE DI NUOVO POLO SCOLASTICO IN LOCALITÀ CASCIANA TERME – CIG 7176021FD9

VERBALE DI GARA N. 5

L'anno duemiladiciassette questo giorno undici del mese di dicembre, alle ore 12:45 nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza del Geom. Fabrizio Falchi, si è riunita la Commissione Giudicatrice per la comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta (ex art. del D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.) presentata dalle imprese posizionate al primo e al secondo posto della graduatoria provvisoria.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nella seduta pubblica del 20/10/2017, con verbale stessa data, si è proceduto alla definizione della graduatoria provvisoria, riscontrando la necessità di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al primo posto della citata graduatoria Rti Costituendo Colucci & Partners e altri, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i.;
- il Rup ha fatto presente di voler procedere alla verifica dell'anomalia anche nei confronti dell'operatore economico piazzatosi al secondo posto della citata graduatoria, CITTA' FUTURA S.C./STUDIO TECHNE' SRL;
- Il Rup, nelle date 16/11/2017 e 30/11/2017, con il supporto della commissione ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti e predisposto la relazione allegata, dalla quale emerge la congruità delle offerte scrutinate in virtù delle giustificazioni e precisazioni addotte dagli operatori economici, giusto verbale n.4 ;
- attraverso la piattaforma Start si è provveduto a comunicare la data e l'ora della presente seduta agli operatori che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto;

Giulio Colucci
Fabrizio Falchi
[Signature]
[Signature]

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Arch. Giuseppe Colucci per conto di Rti Colucci & Partners.

Le operazioni relative allo svolgimento della procedura possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Geom. Fabrizio Falchi, coadiuvato dai soggetti sopra indicati, dichiara aperta la seduta e dichiara la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e precisazioni a suffragio addotte dall'operatore economico Rti Colucci & Partners e altri, giusta relazione di cui al verbale n. 4.

Alla luce di quanto sopra, pertanto, la Commissione di gara formula la presente proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico Rti Costituendo Colucci & Partners e altri (COLUCCI&PARTNERS/MPS DI POLLARI,SEDERINI &C./BENIGNI ENGINEERING/HS INGEGNERIA/ ING. LORIANO CECCONI/FERRINI MATTEO/ARCH.ANDREA GUIDI/STUDIO TECNICO GUERRINI PER.IND), con sede legale in Pontedera, Piazzetta del Gelso n. 4, C.F. 01736870500, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **90,12/100** per l'importo complessivo offerto di **€ 138.625,50** comprensivo di oneri della sicurezza non soggetti a ribasso oltre IVA, dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva determinazione dirigenziale.

Il Presidente alle ore 13:18 dichiara chiusa la seduta pubblica.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Casciana Terme Lari per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

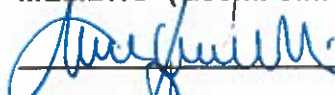
PRESIDENTE (Geom. Fabrizio Falchi)



MEMBRO (Arch. Cristina Vannozzi)



MEMBRO (Geom. Simone Giovannelli)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Dott. Valerio Panicucci)