



Unione dei Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli,

Casciana Terme Lari, Palaia, Pontedera

Zona Valdera - Provincia di Pisa

AFF GEN

AREA AFFARI GENERALI

SERVIZIO GARE E CONTRATTI

**Determinazione n° 927 del 28/11/2019
Il Funzionario Responsabile**

OGGETTO: PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7- APPROVAZIONE VERBALI E AGGIUDICAZIONE DEFINITIVA.

Decisione:

Il Funzionario Responsabile del Servizio Gare e Contratti:

1. Dà atto della regolarità della procedura di gara in oggetto, approva pertanto ai sensi del combinato disposto dall'art. 32 c.5 e 33 c.1 del D.lgs 50/16 e s.m.i. la proposta di aggiudicazione formulata dalla commissione giudicatrice di cui ai verbali allegati (All.1) alla presente determinazione, quale parte integrante e sostanziale.
2. Aggiudica in via definitiva l'appalto del servizio in argomento, in favore dell'operatore economico **SOCIALWORK COOP. SOCIALE ONLUS** con sede legale in Bolzano, 39100 Via E. Ferrari 5, C.F. e P.I. 02845680210, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **95,84/100,00** per l'importo complessivo offerto di **€ 215.485,37** oltre IVA, dando atto che la presente aggiudicazione definitiva è anche efficace vista l'acquisizione, da parte della stazione appaltante, della documentazione attestante il possesso dei requisiti dichiarati in sede di gara dall'aggiudicatario, così come previsto dall' art. 32 comma 7 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..
3. Dà atto che il contratto con l'aggiudicatario sarà stipulato dal Comune di Pontedera nelle forme e nei tempi stabiliti dalla legge;
4. Dà atto che l'appalto avrà decorrenza dalla data di stipula del contratto, ovvero, nelle more della stipula del contratto, dalla data del verbale di consegna anticipata dell'incarico, ai

sensi dell'art. 32, comma 8 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., nel caso si rendesse necessario dare avvio all'esecuzione del contratto in via d'urgenza.

Motivazione:

In esecuzione della determinazione a contrarre del Funzionario del Servizio Gare e Contratti n° 211 del 08/05/2019 è stata esperita per l'affidamento del servizio in oggetto, la procedura aperta ai sensi degli artt. 60 e 36, comma 9, D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e s.m.i., con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.lgs 50/2016 e s.m.i..

Terminata la procedura di individuazione del contraente con la formulazione della proposta di aggiudicazione in favore dell'operatore economico sopra richiamato, come da verbali di gara approvati con il presente atto, si procede all'aggiudicazione definitiva ed immediatamente efficace dell'appalto in oggetto.

Adempimenti a cura dell'ente pubblico:

L'aggiudicazione definitiva sarà comunicata ai concorrenti ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 comma 5 lettera a) D.lgs 50/2016 e s.m.i.

Riferimenti Normativi :

a) Generali :

- D. Lgs. 267/2000 “ Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali”;
- Art. 107 del D.Lgs. 267/2000, che ribadisce l'attribuzione agli organi politici dei poteri di indirizzo e di controllo politico-amministrativo e ai dirigenti quello della gestione amministrativa, finanziaria e tecnica amministrativa mediante autonomi poteri di spesa, di organizzazione delle risorse umane, strumentali e di controllo;
- D. Lgs. 196/2003 “Codice in materia di protezione dei dati personali”;
- DPGR Regolamento UE n. 2016/679 "Regolamento generale sulla protezione dei dati”;
- Legge 1034/1971 Istituzione dei Tribunali amministrativi Regionali, come modificata ed integrata dal D. Lgs. n. 104/2010 in materia di riordino del processo amministrativo.

b) Specifici :

- Statuto dell'Unione Valdera.
- Decreto del Presidente dell'Unione n. 12 del 26/08/2019 con il quale viene conferito l'incarico di dirigenza combinata delle Aree, compresa l'Area “Affari Generali” fino alla scadenza del mandato presidenziale, in continuità con il precedente assegnato con Decreto del Presidente n. 14 del 18/09/2017.
- Determinazione del Dirigente Area Affari Generali n. 605 del 27/08/2019 di attribuzione dell'incarico di Posizione Organizzativa del Servizio Gare e Contratti.
- D.lgs n. 50 del 18/04/2016 Codice degli appalti pubblici e concessioni di lavori, servizi e forniture.
- D.lgs. n. 56 del 19/04/2017 Decreto Correttivo al Codice Appalti Pubblici.

- D.L. n. 32 del 18/04/2019 c.d. “Decreto Sblocca Cantieri” come convertito, con modificazioni, dalla L. 14/6/2019 n. 55.
- Deliberazione della Giunta dell'Unione Valdera n. 104 del 06/11/15, esecutiva ai sensi di legge, avente ad oggetto "Centrale unica di committenza dell'Unione Valdera. Individuazione delle funzioni".
- Convenzione Reg. n.41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi, dell'art. 37 D.lgs 50/2016.

Ufficio Responsabile del Procedimento:
Dott. Valerio Panicucci
Servizio Gare e Contratti
Tel. 0587299559
v.panicucci@unione.valdera.pi.it

I

Il Funzionario Responsabile
AREA AFFARI GENERALI
PANICUCCI VALERIO / ArubaPEC S.p.A.

Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Pontedera

ZONA VALDERA

Provincia di Pisa

PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7.

VERBALE DI GARA N.1

L'anno **duemiladiciannove** e questo giorno **quattro** del mese di **giugno**, alle ore **09:40** nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara, composto dal sottoscritto Dott. Luca Panicucci del Comune di Pontedera in qualità di RUP, nonché di autorità di gara della procedura aperta telematica per l'appalto del servizio in oggetto, e dal Dott. Valerio Panicucci, responsabile del Servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera, per procedere alla verifica dei requisiti di partecipazione richiesti dal disciplinare di gara ai fini dell'ammissione alla gara dei concorrenti e all'apertura delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi, così come previsto nel medesimo disciplinare.

Premesso che:

- In esecuzione della determinazione del responsabile del 4° Settore Servizi di Staff del Comune di Pontedera n. 99 del 19/04/2019 sono stati approvati gli atti relativi alla gara in oggetto, da svolgersi mediante procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con aggiudicazione in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo ai sensi dell'art. 95, comma 3 D.lgs. 50 del 18/04/2016 del citato decreto per un importo a base di gara di **€ 215.485,37** soggetti a ribasso oltre IVA, e di **€ 2.000,00** per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, per anni due, avvalendosi dell'ufficio gare dell'Unione Valdera, in forza della Convenzione Rep. n. 41 del 07/09/2012 tra i Comuni della Valdera per la gestione associata del servizio gare di appalto per lavori, forniture e servizi e per il conferimento all'Unione delle funzioni di centrale di committenza ai sensi e per gli effetti dell'art. 37 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i.:
- con determinazione a contrarre del Responsabile del Servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera n. 291 del 08/05/2019 si è provveduto ad approvare il bando di

Luca Panicucci
Valerio Panicucci

- gara, il disciplinare di gara, ed i modelli di autodichiarazione ;
- il bando di gara è stato pubblicato ai sensi di legge, come agli atti in ufficio;
 - che entro il termine delle ore 9:00 del 03/06/2019 hanno presentato l'offerta i seguenti operatori economici:

1	CRISTOFORO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
2	COOPERATIVA ZOE S.C.S.
3	SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
4	ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS
5	PONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS

- con determinazione dirigenziale Area Affari Generali- Servizio Gare e Contratti n. 364 del 04/06/2019 è stata costituita la Commissione giudicatrice delle offerte così composta:

PRESIDENTE	Marzia Venturi – Segretario Generale Comune Pontedera
COMMISSARIO	Maria Grazia Marchetti
COMMISSARIO	Germana Bonsignori
SEGRETARIO VERBALIZZANTE SENZA DIRITTO DI VOTO	Valerio Panicucci – Servizio Gare e Contratti Unione Valdera

E' presente alla seduta di gara il seguente operatore economico: Luca Cecchi per conto di Ponteverde.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.

Tutto quanto premesso

Il RUP dott. Luca Panicucci dichiara aperta la seduta di gara prendendo atto che entro il termine fissato e cioè entro le ore 9:00 del giorno 03/06/2019, sono pervenute n. 5 offerte come sopra descritte.

Si dà inizio all'apertura delle offerte accedendo tramite le credenziali di accesso all'area del sistema telematico degli Acquisti della Regione Toscana (START) dell'Unione Valdera, con-

Luca Panicucci

[Signature]

tenente la documentazione amministrativa e si procede all'esame dei documenti presentati dai concorrenti ai fini dell'ammissione alla fase successiva di gara.

Durante l'esame delle offerte si riscontra la necessità di ricorrere all'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. 50/2016 per i seguenti concorrenti:

SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: come da nostra nota prot. 28284 data odierna, conservata agli atti dell'ufficio;

ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: come da nostra nota prot. 28281 data odierna, conservata agli atti dell'ufficio;

PONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS: come da nostra nota prot. 28282 data odierna, conservata agli atti dell'ufficio.

Alle ore 11:23 il seggio di gara dichiara sospesa la seduta pubblica e stabilisce di riunirsi il in data e orario da determinare e comunicare attraverso la piattaforma Start, al fine di verificare la documentazione pervenuta a seguito dell'attivazione del soccorso istruttorio.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Pontedera per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

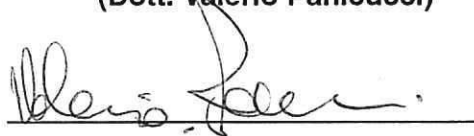
Il Responsabile Unico Procedimento

(Dott. Luca Panicucci)



Il Responsabile Servizio Gare e Contratti

(Dott. Valerio Panicucci)



PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7.

VERBALE DI GARA N.2

In data 10/06/2019 alle ore 12:00, come da convocazione avvenuta attraverso l'area comunicazioni della piattaforma Start, il seggio di gara riprende l'esame della documentazione amministrativa, dà atto che i suddetti operatori economici hanno provveduto alle integrazioni richieste con note pervenute nei termini indicati e acquisite in data corrente e, verificato pertanto che tutti i concorrenti hanno regolarmente presentato quanto richiesto dal disciplinare di gara, si procede all'approvazione della relativa documentazione amministrativa e ammissione alla fase successiva di gara.

Completata la valutazione della documentazione amministrativa, il seggio di gara, sempre in seduta pubblica, procede all'apertura delle offerte tecniche verificando che siano tutte firmate digitalmente e pertanto immodificabili oltre che conservate nella loro integrità con garanzia di riservatezza nell'ambito del sistema START della regione Toscana e procede con l'approvazione.

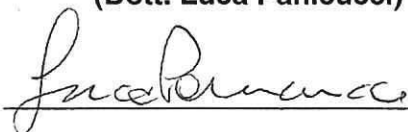
Il seggio di gara dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12:30 e trasferisce alla Commissione le offerte tecniche, la quale avvierà i lavori di valutazione delle offerte tecniche in una o più sedute riservate successive e stabilirà di riunirsi in successiva seduta pubblica da determinarsi - di cui ne sarà data comunicazione ai concorrenti attraverso la piattaforma Start - per la lettura del punteggio attribuito all'offerta tecnica e per l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Si dà atto che il presente verbale viene trasmesso dal servizio Gare e Contratti dell'Unione Valdera al Comune di Pontedera per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto

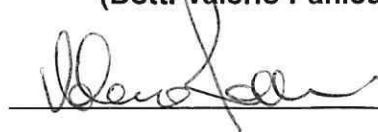
Il Responsabile Unico Procedimento

(Dott. Luca Panicucci)



Il Responsabile Servizio Gare e Contratti

(Dott. Valerio Panicucci)



**PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI
IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7.**

VERBALE DI GARA n. 3

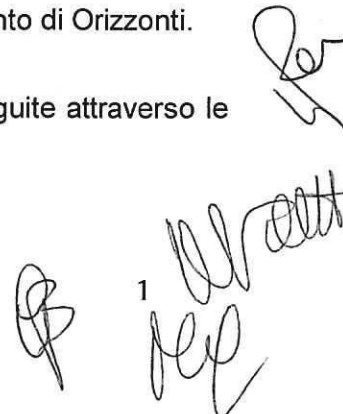
L'anno **duemiladiciannove** questo giorno **05** del mese di **luglio** alle ore **09:45** nella stanza n. 13 dell'Unione Valdera, sotto la presidenza della Dott.ssa Marzia Venturi si è riunita la Commissione Giudicatrice delle offerte per l'affidamento dell'appalto in oggetto.

Premesso che:

1. in data 10/06/2019 e 27/06/2019 la Commissione, come da documentazione agli atti, si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche alla stregua dei criteri indicati nella lettera invito determinando la relativa attribuzione dei punteggi e giudizi ad essi correlati, indicati e dettagliati nello schema allegato sotto la lettera "A1", facente parte integrante e sostanziale del presente verbale;
2. in data 03/07/2019 veniva comunicato agli operatori economici, tramite la piattaforma START, che in data odierna, alle ore 09:30 si sarebbe tenuta la seduta pubblica per la comunicazione, l'inserimento a sistema dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e l'apertura dell'offerta economica.

Sono presenti alla seduta di gara i seguenti operatori economici: Sonia Dani per conto di Ponteverde, Daniele Saverini per conto di Cooperativa Zoe Stefano Stefanon per conto di Orizzonti.

Le operazioni relative allo svolgimento della gara telematica possono essere seguite attraverso le immagini proiettate nella stanza.





Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Buti, Pontedera
Provincia di Pisa

Tutto quanto premesso

La D.ssa Marzia Venturi, in qualità di Presidente della Commissione, alle ore 09:45 dichiara aperta la seduta pubblica.

Prima di aprire le buste elettroniche contenenti le offerte economiche, il Presidente dà lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche:

	Operatore Economico	Punteggio Offerta Tecnica
1	CRISTOFORO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	65,66
2	COOPERATIVA ZOE S.C.S.	62,91
3	SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	68,90
4	ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	60,03
5	PONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	56,58

e contestualmente si procede con l'inserimento di detti punteggi nel sistema telematico.

Si prosegue quindi con l'apertura dell'offerta economica con conseguente approvazione, verificando che la stessa risulti sottoscritta con firma digitale, e della ulteriore documentazione prevista nel disciplinare di gara. Si dà lettura dell'offerta economica:

	Operatore Economico	Offerta Economica (prezzo a ribasso sull'importo a base di gara € 215.485,37)
1	CRISTOFORO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 205.857,24
2	COOPERATIVA ZOE S.C.S.	€ 197.553,04
3	SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 215.485,37

4	ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 194.971,16
5	PONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	€ 193.529,41

Terminata la suddetta operazione il sistema, in automatico, elabora i punteggi da assegnare all'offerta. Effettuata la sommatoria dei punteggi dell'offerta tecnica e di quella economica, risulta la seguente valutazione complessiva:

APPALTO CIG: 78883307D7

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
CRISTOFORO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	28,20	65,66	93,86
COOPERATIVA ZOE S.C.S.	29,38	62,91	92,29
SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	26,94	68,90	95,84
ORIZZONTI SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	29,77	60,03	89,80
PONTEVERDE COOPERATIVA SOCIALE ONLUS	30,00	56,58	86,58

Visti i predetti punteggi, l'offerta del concorrente classificato al primo posto nella graduatoria, SOCIALWORK COOPERATIVA SOCIALE ONLUS, risulta aver superato la soglia di anomalia prevista dall'art. 97, comma 3, del D.lgs. 50/2016 e s.m.i..

Dell'esito della gara verrà inviata, pertanto, comunicazione per le verifiche di congruità di cui all'art. 97, commi 4 - 5 e 6, del D.lgs. 50/16 e s.m.i. in esito alle quali, in successiva seduta pubblica, si procederà a formulare la proposta di aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

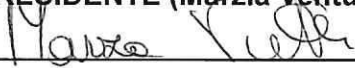
Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari, Buti, Pontedera
Provincia di Pisa

La Commissione, pertanto, dichiara di aggiornare i propri lavori a data da destinarsi, da comunicare ai concorrenti in conformità alle disposizioni dei documenti di gara, per il prosieguo delle operazioni di gara in seduta pubblica.

La Commissione dichiara chiusa la seduta gara alle ore 10:15

Letto, approvato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Marzia Venturi)



COMMISSARIO (Germana Bonsignori)



COMMISSARIO (Maria Grazia Marchetti)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 LETT. B) DEL D. LGS. 50/2016- APPALTO SERVIZIO DI PULIZIA (giornaliera e periodica) DI ALCUNI IMMOBILI DI PROPRIETA' DEL COMUNE DI PONTEDERA A RIDOTTO IMPATTO AMBIENTALE RISERVATO ALLE COOPERATIVE DI TIPO B e/o LORO CONSORZI (ART. 4 LEGGE N. 381/1991 – ART. 112 COMMA 1 D. LGS N. 50/2016) periodo 2019-2021

Progetto di esecuzione generale del servizio											
1		Venturi	Motivazione	Marchetti	Motivazione	Bonsignori	Motivazione	Media	Coeff. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Cristoforo	0,7	La coop dichiara nel DGUE il possesso della macchina lavasciuga con uomo a bordo non ne descrive l'utilizzo nell'offerta	0,8	aumento orario buono, utilizzando personale svantaggiato. Valido sistema di dosaggio	0,8	buona la disponibilità a modificare l'orario di lavoro. Tutti prodotti ecolabel	0,77	0,83	0,93	24,18
	Orizzonti	0,7	discreta dotazione tecnica , descrizione dell'utilizzo della lavasciuga con uomo a bordo	0,7	non offre aumento di ore e utilizza agenzie interinali per sostituzioni	0,7	descrizione generica del sistema di dosaggio e della dotazione macchinari	0,70		0,84	21,84
	Ponteverde	0,6	sufficiente dotazione tecnica , descrizione dell'utilizzo della lavasciuga con uomo a bordo	0,5	descrizione minima su tecniche e dosaggio, manca progetto. Progetto orario appena sufficiente	0,5	Progetto orario non descritto in modo chiaro e soddisfacente. Non emerge con chiarezza se tutto il materiale è ecolabel.	0,53		0,64	16,64
	Socialwork	0,8	La coop dichiara nel DGUE il possesso della macchina lavasciuga con uomo a bordo non ne descrive l'utilizzo nell'offerta	0,9	progetto ottimo da notare la peculiarità dei panni impregnati di detergente	0,8	prodotti completamente ecolabel. Buono incremento del 15% delle ore previste dal bando	0,83		1,00	26,00
	Zoe	0,7	La coop dichiara nel DGUE il possesso della macchina lavasciuga con uomo a bordo non ne descrive l'utilizzo nell'offerta	0,7	aumento orario minimo. Orario previsto alla polizia L di poco inferiore alla richiesta. Da notare macchina con getto a vapore senza detergente	0,8	Tutti prodotti ecolabel. Valido sistema di dosaggio. Buona la dotazione di macchine	0,73		0,88	22,88

Inserimento e organizzazione del lavoro di soggetti con disabilità o svantaggiati											
2		Venturi	Motivazione	Marchetti	Motivazione	Bonsignori	Motivazione	Media	Coeff. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Cristoforo	0,8	inserimento di 2 soggetti svantaggiati, ma non in aumento. Inserimento di 3 soggetti con percorso propedeutico al lavoro, solo	0,7	inserimento di 2 unità, per sostituire personale normodotato	0,8	inserimento di 2 unità svantaggiate e 3 con percorso propedeutico al lavoro	0,77		0,86	6,02

Proposte migliorative del servizio											
4		Venturi	Motivazione	Marchetti	Motivazione	Bonsignori	Motivazione	Media	Coeff. Max.	Coefficiente attribuito	Punteggio
	Cristoforo	0,9	palazzo bonifica corte. Lavatrice e rastrelliere biblioteca contenitori per raccolta differenziata, vetrate e infissi semestrale, pulizia a fondo servizi igienici, sostituzione sedili wc, potenziamento personale ripasso. PM lavaggio vetri e infissi e pavimentazioni a fondo	0,9	palazzo bonifica corte. Lavatrice e rastrelliere biblioteca contenitori per raccolta differenziata, vetrate e infissi semestrale, pulizia a fondo servizi igienici, sostituzione sedili wc, potenziamento personale ripasso. PM lavaggio vetri e infissi e pavimentazioni a fondo	0,9	palazzo bonifica corte. Acquisto lavatrice e rastrelliere biblioteca fornitura contenitori per raccolta differenziata, pulizia vetrate e infissi semestrale, pulizia a fondo servizi igienici, sostituzione sedili wc, potenziamento personale ripasso. PM lavaggio vetri e infissi e pavimentazioni a fondo	0,90	0,9	1,00	10,00
	Orizzonti	0,9	Cortile palazzo pulizia pensilina e taglio erba semestrale, pulizia superfici non lavabili, pulizia di elementi in quota in biblioteca interventi di formazione e miglioramento sul proprio personale	0,9	Cortile palazzo pulizia pensilina e taglio erba semestrale, pulizia superfici non lavabili, pulizia di elementi in quota in biblioteca interventi di formazione e miglioramento sul proprio personale	0,9	Cortile palazzo pulizia pensilina e taglio erba semestrale, pulizia superfici non lavabili, pulizia di elementi in quota in biblioteca interventi di formazione e miglioramento sul proprio personale	0,90		1,00	10,00
	Ponteverde	0,9	biblioteca lavaggio superfici non lavabili ma manodopera a carico ente, palazzo bimestrale pulizia con idropulitrice guano, manutenzioni semestrale pulizia vetri alti. 30Hh gratuite per tornata elettorale	0,9	biblioteca lavaggio superfici non lavabili ma manodopera a carico ente, palazzo bimestrale pulizia con idropulitrice guano, manutenzioni semestrale pulizia vetri alti. 30Hh gratuite per tornata elettorale	0,9	biblioteca lavaggio superfici non lavabili ma manodopera a carico ente, palazzo bimestrale pulizia con idropulitrice guano, manutenzioni semestrale pulizia vetri alti. 30Hh gratuite per tornata elettorale	0,90		1,00	10,00
	Socialwork	0,8	previste sanificazioni bimestrali aggiuntive, piano di miglioramento sulla sicurezza sul lavoro	0,8	previste sanificazioni bimestrali aggiuntive	0,8	previste sanificazioni bimestrali aggiuntive, piano di miglioramento sulla sicurezza sul lavoro	0,80		0,89	8,90






VERBALE N. 4

Oggetto: PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7. Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

PREMESSA

Prima di procedere alla valutazione delle giustificazioni dell'offerta anormalmente bassa, occorre fare alcune precisazioni. La giustificazione dell'offerta deve essere estesa all'intero importo dell'appalto e deve essere rapportata al momento in cui l'offerta è stata formulata (Cons. Stato, Sez. V, 11 maggio 2007, n. 2344) ossia alla data della sua presentazione. Il Codice precisa che possono prendersi in considerazione, a titolo esemplificativo, le giustificazioni che riguardino l'economia del procedimento di costruzione, del processo di fabbricazione, del metodo di prestazione del servizio; le soluzioni tecniche adottate; le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per eseguire i lavori, per fornire i prodotti, o per prestare i servizi; l'originalità del progetto, dei lavori, delle forniture, dei servizi offerti.

La verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva (Cons. Stato, Sez. VI, 20 aprile 2009, n. 2384; Cons. Stato, Sez. IV, 7 giugno 2004, n. 3554; TAR Lazio, Sez. III, 9 giugno 2004, 5422). In altri termini, il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante, e ciò a causa del residuo di dubbi circa l'idoneità dell'offerta a garantire l'efficace perseguimento dell'interesse pubblico (TAR Lombardia, Milano, Sez. III, 7 marzo 2005, n. 508, in Urb. e app., 2005, 713). Per questo, l'attendibilità di un'offerta va valutata nella sua globalità (Cfr., ex multis, Consiglio di Stato,

Sez. V, 8 Marzo 2018, n. 1493; Consiglio di Stato, Sez. V, 13 febbraio 2017, n. 607 Consiglio di Stato. Sez. V, 18 giugno 2009, n. 5589). In sostanza, nelle gare pubbliche, il procedimento di verifica in ordine all'anomalia dell'offerta non ha carattere sanzionatorio e non mira ad individuare specifiche e singole inesattezze nella sua formulazione, mirando piuttosto ad accertare in concreto che l'offerta risulti nel suo complesso attendibile in relazione alla corretta esecuzione dell'appalto (Cfr., ex multis Cons. Stato, Sez. V, 27 Dicembre 2018 n. 7272, Cons. Stato, Sez. V, 23 Gennaio 2017, n. 260; Cons. Stato, Sez. IV, 22 giugno 2016, n. 2751)

Si richiama inoltre preventivamente l'orientamento giurisprudenziale in base al quale una anomalia dell'offerta non può essere automaticamente desunta dal mancato rispetto delle tabelle ministeriali, richiamate dalla normativa di settore, considerato che i costi medi del lavoro, indicati nelle tabelle predisposte dal Ministero del Lavoro, in base ai valori previsti dalla contrattazione collettiva, non costituiscono parametri inderogabili (Cfr., Multis Consiglio di Stato, Sez. V., 29 Marzo 2019, n. 2094, Consiglio di Stato, Sez. III 3 maggio 2016, n. 1706, Sez. III, 10 novembre 2015 n. 5128; Consiglio di Stato, sez. III, 02 aprile 2015 n.1743).

Riguardo all'utile invece occorre premettere che il giudizio positivo di congruità dell'offerta può legittimamente fondarsi anche su un utile esiguo, purché all'esito dell'analisi delle voci di costo il margine rimanga comunque positivo (ex multis: Consiglio di Stato, Sez. V., 19 Novembre 2018, n. 6522 Consiglio di Stato Sez. III, 27 gennaio 2016, n. 280, 22 gennaio 2016, n. 211, 14 dicembre 2015, n. 5665, 10 novembre 2015, n. 5128; Sez. IV, 26 febbraio 2015, n. 963, 23 luglio 2012, n. 4206; Sez. V, 17 marzo 2016, n. 1090, 25 gennaio 2016, n. 242).

Richiamando il principio consolidatosi in giurisprudenza (Cfr. multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22 febbraio 2010, n. 1029) secondo cui, la motivazione del giudizio che conclude il *sub* procedimento di verifica della congruità dell'offerta, peraltro, deve essere rigorosa ed analitica ove la verifica si concluda in senso negativo, mentre, in caso di esito positivo della valutazione, non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili o espressiva di ulteriori apprezzamenti, essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste siano a loro volta congrue ed adeguate,

Con riferimento alla procedura di appalto in oggetto, al termine delle operazioni di gara, nell'ultima seduta pubblica del 05/07/2019, è stato riscontrato che l'offerta presentata dall'operatore economico Socialwork Cooperativa Sociale Onlus, classificatosi primo nella graduatoria provvisoria, risultava anormalmente bassa ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs 50/2016.

Preso atto di quanto sopra è stata attivata la procedura di verifica dell'anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 5 D.lgs 50/2016 e con nota scritta del 05/07/2019 prot. gen. n. 38650 è stato richiesto alla stessa ditta Socialwork Cooperativa Sociale Onlus di fornire puntuali giustificazioni idonee a dimostrare la congruità dell'offerta, prevedendo come termine di scadenza il 20/07/2019.

In data 18/07/2019 prot. n. 40951 è pervenuta la documentazione richiesta.

cui n. 5 unità di lavoratori svantaggiati ex legge n.381/1991 inseriti ex novo), 4 unità appartenenti al profilo "A2" e da 1 unità appartenente al profilo "C1".

Pertanto la comparazione del costo orario quantificato da Socialworks con quello stimato dalla Stazione Appaltante è stata effettuata rispetto ai profili comuni presenti nelle 2 squadre ovvero i profili "C1" e "A2" (in orario ordinario).

Come emerge dalla tabella di pag. 2 della relazione del concorrente, il monte ore di lavoro ordinario previsto per l'intera durata dell'appalto per tali profili risulta pari a 4.950 (profilo "A2" ordinario) + 652 (profilo "C1" ordinario) per un totale di 5.602 ore.

Rispetto alla valutazione fatta dalla Stazione Appaltante il costo orario quantificato dal concorrente per tali profili è inferiore rispettivamente di euro 0,60/ora (per il profilo "A2") ed euro 0,71/ora (per il profilo "C1").

Il concorrente ha giustificato tali differenze in virtù dei seguenti elementi:

1-la diminuzione di 1,3% del contributo Inail (ordinariamente pari al 3% della retribuzione) grazie ad una aliquota premiale riconosciuta a Socialworks in virtù dell'assenza di sinistri pregressi.;

2-la deducibilità dell'IRAP per le Cooperative Sociali della Regione Trentino.

Di entrambi gli elementi viene fornita adeguata dimostrazione con la documentazione allegata (rispettivamente costituita da cedoloni paga e approfondimento con riferimenti normativi)

3-il costo reale effettivo della manodopera incidente sul concorrente sarebbe in effetti inferiore a quello previsto dalla tabella ministeriale in virtù di un maggior numero di ore lavorate dalla manodopera impiegata rispetto alle quantificazioni forfettarie ivi contenute.

Ovviamente all'aumentare del monte ore lavorativo annuale dell'unità lavorativa diminuisce il costo unitario reale effettivo per l'azienda che, dal punto di vista strettamente economico, costituisce il dato effettivamente rilevante in questa sede per valutare la sostenibilità (appunto in senso economico) dell'offerta presentata (ovviamente relativamente alla macrovoce del costo della manodopera).

Come emerge dalla relazione presentata il concorrente Socialworks ha adottato un criterio previsionale basato sull'analisi dei trend storici e quindi delle proprie statistiche aziendali.

Risultava pertanto opportuno, al fine di suffragare la correttezza di tale metodologia, valutare dapprima la rilevanza e significatività dei dati statistici proposti e poi la ragionevolezza e congruità degli eventuali coefficienti o calcoli correttivi apportati in via cautelativa dalla società.

Dal primo punto di vista la Stazione Appaltante ha rilevato come le statistiche riferite hanno carattere tra loro omogeneo attestando la mancanza, nei periodi considerati, di assenze dovute ai vari motivi quali assemblee sindacali, diritto allo studio, formazione e permessi per formazione obbligatoria.

La documentazione allegata, costituita dai cedoloni paga riportanti i dati aggregati del personale, si riferiscono ai mesi di Gennaio degli anni 2016-2017-2018; quindi la sostanziale uniformità dei dati risultanti induce a concludere che le ipotesi della società in merito alle presenze possano ritenersi verosimilmente comprovate anche considerando che il tempo considerato (3 anni) appare

francesca

EB

Il Rullo

AP

Se

In data odierna, 23/07/2019, il Rup, con il supporto della Commissione nominata ai sensi dell'art 77 D.Lgs. 50/2016 per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti dalla quale è emerso quanto segue.

La soglia di anomalia del caso specifico - calcolata secondo quanto previsto dall'art. 97.3 del D.Lgs. 50/2016, ammonta, rispettivamente, a punti 56,00 per l'offerta tecnica e a punti 24,00 per quella economica.

L'impresa Socialwork Cooperativa Sociale Onlus consegue il punteggio di 61,90 su 70 nell'offerta tecnica e di 26,94 su 30 nell'offerta economica, tenendo conto che nel punteggio complessivo dell'offerta tecnica ha influito anche l'ottenimento di un punteggio elevato (che di riflesso ha prodotto effetti sul superamento della soglia di anomalia tecnica) su voci in cui non era necessario esprimere una valutazione di natura soggettiva, ma sulle quali si attribuiva il punteggio sulla base tabellare o del punteggio assoluto.

In questo caso, la presenza o assenza di una data qualità e l'entità della presenza, ha concorso nella determinazione del punteggio - crescente - assegnato a ciascun concorrente per un determinato parametro.

L'esame dell'anomalia si è concentrato sulle giustificazioni relative all'offerta economica e sulla correlazione tra offerta economica e progetto tecnico, con particolare riferimento al costo della manodopera e agli altri elementi di costo, compresi gli oneri aziendali della sicurezza.

La valutazione sugli aspetti tecnici è stata condotta analizzando la documentazione prodotta in gara con il progetto tecnico in coordinamento con le giustificazioni presentate che sono da ritenersi sufficientemente esaustive e plausibili per scongiurare l'ipotesi di anomalia al riguardo dell'offerta tecnica.

Il primo problema fondamentale è stato quello di verificare l'attendibilità delle previsioni in base alle quali il concorrente ritiene di poter offrire nel biennio un incremento di 1.822 ore (pari al 15,06 %) rispetto alle 12.102 ore/lavoro, quantificate dalla Stazione Appaltante .

Occorre preliminarmente sottolineare che, coerentemente all'impegno economico richiesto dal contenuto dell'offerta tecnica, il concorrente usufruisce per intero del corrispettivo posto a gara dalla Stazione Appaltante pari ad euro 215.485,37 complessivi.

Per analizzare il costo della manodopera dell'offerta si sono disaggregati i dati forniti nella relazione di Socialworks sull'anomalia evidenziando i costi relativi ai profili professionali componenti la squadra incaricata dello svolgimento della prestazione e partendo dalla considerazione che la Stazione Appaltante ha stimato il costo del personale di una squadra ipoteticamente composta da n. 6 unità appartenenti al profilo "A2" e n. 1 unità di profilo "C1" del Contratto Collettivo per i lavoratori delle Cooperative Socio Sanitarie-Assistenziali e di Inserimento Lavorativo.

A fronte di tale composizione il team di risorse umane previsto dall'offerta della società "Socialworks", evidenziato dall'offerta tecnica, è formato da 7 unità appartenenti al profilo "A1" (di

Ultimo aspetto relativo al costo della manodopera è quello della corretta determinazione del lavoro supplementare che consentirebbe, a detta del concorrente, un significativo risparmio proquota inerente il relativo monte ore.

A fronte delle considerazioni inerenti l'analisi del costo orario che, per il lavoro straordinario è inferiore (pur essendo superiore la base retributiva per il dipendente) per l'impresa, sulle quali nessun rilievo è apparso da effettuare, la Stazione Appaltante ha ritenuto che fosse da approfondire l'aspetto legato alla corretta quantificazione del monte ore che Socialworks intenderebbe coprire, appunto, con il lavoro straordinario.

In particolare:

-emergevano dubbi sulla correttezza del riferimento alle 1.577 ore reali mediamente lavorate per ciascuna unità in quanto ciò che rileva al fine della determinazione dello straordinario necessario appariva essere non il numero di ore lavorate (il cui onere è effettivamente a carico dell'azienda) ma il dato formale delle ore di assenza indipendentemente, quindi dal soggetto che ne sopporti l'onere economico.

-appariva da valutare se prendere a riferimento il numero di 1.548 ore previsto dalle tabelle ministeriali con la conseguenza che, per le assenze di ogni lavoratore, si richiederebbe una "capacità di rimpiazzo" per ciascun lavoratore di n. 1976 (ore teoriche annuali)- 1548=428 ore, pari al 21,66% delle ore previste da contratto.

Richiamando quanto esposto da Socialworks si è ricavato che nella propria pianificazione il concorrente ha previsto di coprire il fabbisogno lavorativo con un significativo apporto di ore di straordinario in merito al quale il concorrente ha richiamato quale ulteriore possibile causa di necessità (non inclusa nelle fattispecie di assenze previste dal tabellare ministeriale) eventuali richieste di aspettativa da parte del personale.

Pertanto sulla base della documentazione fornita, delle considerazioni effettuate si è ritenuto congruamente motivato e prudenzialmente determinato il costo reale aziendale orario mentre necessitante di approfondimento l'aspetto dell'utilizzo del lavoro straordinario.

ALTRE VOCI DI SPESA

Per quanto attiene le attrezzature e macchinari la Stazione Appaltante ha preso atto del contenuto delle precisazioni del concorrente il quale attesta come sia già in possesso di un congruo parco strumentale alle esigenze dell'appalto con possibile noleggio di ulteriori o corrispondenti macchinari necessari al fine di un abbattimento dei costi. In tale ottica, considerando che il costo da sostenere sarebbe quello dei canoni di noleggio e/o di eventuali manutenzioni straordinarie (in caso di macchinari propri, ma quest'ultimo costo sarebbe da imputare però all'appalto solo proquota in base all'utilizzo) non sono emersi rilievi sulle stime effettuate a corpo.

sufficientemente ampio e cronologicamente recente da essere significativo per la attendibile rappresentazione di questo aspetto organizzativo della realtà aziendale.

Dal secondo punto di vista, poiché anche una serie statistica significativa non costituisce di per sé, assoluta garanzia per il futuro a fronte della possibilità che, mutando le condizioni di contesto ovvero le singole persone impiegate, tali lavoratori decidano di avvalersi di facoltà contrattuali (mai usufruite in passato da altri lavoratori) è emersa come adeguata e ragionevole la previsione di adeguati margini di sicurezza.

Appaiono congrue in tal senso le seguenti previsioni:

-3 ore annuali di assenze per assemblee sindacali e 106 ore anziché 120 ore annue quantificate nelle tabelle ministeriali per malattie e/o infortuni.

Con riguardo in particolare a quest'ultima causa di assenza, che costituisce la più significativa in termini quantitativi, appare condivisibile, il ragionamento del concorrente il quale mette giustamente in rilievo che, al fine di rappresentare nel senso (che è quello invero rilevante in questa sede) strettamente economico il dato in questione, occorre riferirsi alla nozione del costo a carico dell'azienda (inteso come consumo del fattore della produzione risorse umane). Poiché soggetti esterni (Inps, Inail) concorrono variamente alla copertura di tali oneri finanziari, il costo in senso proprio si può ottenere solo depurando la quota di ore di assenza a carico di detti enti. Allegando ed evidenziando le somme in questione nei suddetti cedoloni è stato pertanto calcolato un nuovo numero di ore teoriche di assenza, ossia quelle ad esclusivo carico dell'azienda.

-10 ore annuali e 20 su base biennale di eventuali assenze per assolvere alle mansioni di Rappresentante dei Lavori per la Sicurezza, prudenzialmente stimate nel calcolo del monte ore di ciascun lavoratore anche se evidentemente, come precisa la società, trattasi di circostanza puramente teorica in quanto tale incarico riguarderà eventualmente un numero ridottissimo di unità e presumibilmente nessuno (vedi sotto) dei 12 lavoratori costituenti il team d'appalto.

La Stazione Appaltante invece non condivide pienamente l'assunto del concorrente in base al quale, sulla base del basso livello di scolarizzazione e del trend statistico, stima una non piena richiesta delle ore di assenza per il diritto allo studio. Proprio l'eventuale esigenza e volontà di crescita professionale inducono a ritenere che, al fine del predetto calcolo del monte ore effettivamente lavorate a carico dell'azienda, dovrebbero essere incluse tutte le 3 ore annuali spettanti ai lavoratori per Diritto allo Studio.

Peraltro si è rilevato come l'incidenza in termini assoluti di tale eventuale sottostima sia talmente bassa da essere ampiamente compensata in termini economici dai suddetti margini prudenziali assunti in rapporto alle altre potenziali cause di assenza illustrate.

In virtù delle sopradette considerazioni il costo orario reale unitario scenderebbe in quanto il numero di ore di lavoro in realtà sarebbe di 1.577 a fronte delle 1.548 previste nelle tabelle ministeriali.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

altre successive voci in tabella non rappresenterebbero un costo aziendale in quanto forfetariamente coperti dalla maggiorazione retributiva del 27%;

- rispetto alla quantificazione del monte ore straordinarie indicate, se e come queste siano compatibili con i limiti quantitativi previsti dalle norme vigenti e contratti collettivi applicati, in rapporto alle 12 unità che emergono nella composizione del team di lavoro indicato.

Pontedera, li 23/07/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP (Dott. Luca Panicucci)

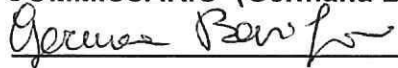


LA COMMISSIONE

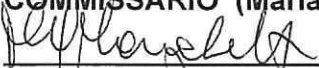
PRESIDENTE (Marzia Venturi)



COMMISSARIO (Germana Bonsignori)



COMMISSARIO (Maria-Grazia Marchetti)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



Per quanto attiene il budget relativo ai prodotti per la pulizia ne è stata illustrata la congruità in rapporto a forniture commerciali particolarmente favorevoli dal punto di vista economico di cui la Stazione Appaltante ha preso atto.

Le spese generali sono state congruamente quantificate e quelle per la sicurezza opportunamente ricalibrate, sulla base delle peculiarità dei prodotti/macchinari impiegati.

Per quanto attiene all'utile viene evidenziato come, nel particolare settore in questione, esso assuma connotati peculiari; stante appunto la stessa natura del soggetto richiedente la congrua misura di utile si deve determinare partendo dal concetto di sostenibilità in base al quale è verosimile e credibile l'offerta del servizio che non comporti una perdita per l'appaltatore posto che un risultato anche positivo con un margine ridottissimo risulta ammissibile e in linea con la ratio e i principi che governano i servizi sociali, nonché con il prevalente orientamento giurisprudenziale in materia.

A questo riguardo appare significativo che per scelte di politiche aziendali di espansione su nuovi mercati e nuove zone geografiche è prassi diffusa degli operatori economici (in tutti i settori) cercare di aggiudicarsi legittimamente appalti che costituiscono in primis un investimento in termini curriculari più che strettamente economici.

Ciò premesso il concorrente ha illustrato alcuni motivi per i quali l'utile effettivamente a posteriori si manifesterebbe superiore a quello quantificato prudenzialmente.

-il mancato possesso da parte di diverse unità dei 6 anni di anzianità a decorrere dai quali scatta l'indennità relativa (euro 34,46 mensili per i profili "A1", 40,29 per i profili "A2" ed euro 55,77 per i profili "C1") che invece è stata prudenzialmente stimata sussistente per tutta la forza lavoro impiegata

Sulla base della forza lavoro stimata il risparmio massimo teorico potrebbe essere pari a circa euro 1.700,00 annui.

-la mancata esigenza di assenze per formazione obbligatoria sulla sicurezza sui luoghi di lavoro nel caso in cui il personale assorbito risulti già avervi recentemente assolto. Socialworks ipotizza che a fronte del dato tabellare che prevede contrattualmente 8 ore annuali di assenza per tale causale;

-le unità nominate RLS con conseguenti assenze dal lavoro connesse a tale carica.

Tutto ciò premesso si ritiene necessario procedere con richiesta di ulteriori chiarimenti in merito ai seguenti punti :

1. spiegazioni sulla scelta, ai fini del calcolo del costo orario del lavoro straordinario, del n. di 1976 ore (ore teoriche lavorate annue indicati negli allegati 2A, 2C e 2E) anziché del differente numero 1577 indicate nel calcolo del costo orario di lavoro ordinario.
2. spiegazioni sulla motivazione circa l'affermazione di cui all'ultimo capoverso di pag. 5 della relazione, in base alla quale nel caso del lavoro straordinario, il TFR, la 13^a mensilità e le

Comuni di Bientina, Buti, Calcinaia, Capannoli, Casciana Terme Lari,
Palaia, Pontedera

VERBALE N. 5

Oggetto: PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7. Relazione esito verifica offerta anormalmente bassa.

Vista la necessità di procedere con la richiesta di ulteriori chiarimenti, come riportato nel verbale precedente, si è proceduto con nota prot 42327 del 26/7/2019 ad inviare la relativa richiesta all'operatore interessato sui punti indicati nello stesso verbale 4.

In data odierna, 03/09/2019, il Rup, con il supporto della Commissione nominata ai sensi dell'art 77 D.Lgs. 50/2016 per l'appalto in oggetto, in seduta riservata, ha provveduto all'analisi dei giustificativi integrativi prodotti dall'operatore Socialwork con nota prot. 45713/2019 pervenuta in data 19/08/2019 .

In merito al punto 1 della richiesta risulta esaustivo e condivisibile il chiarimento in base al quale dal punto di vista concettuale il ragionamento proposto a proposito dell'esatta quantificazione della reale produttività dell'unità lavorativa che porta a riparametrare in 1.577 il numero di ore annue non è replicabile per il lavoro straordinario in quanto rispetto ad esso (o meglio rispetto al suo costo) non esistono "per definizione" assenze. O viene svolto o meno. Quindi dal punto di vista quantitativo le ore totali non vanno diminuite e resta corretto il riferimento alle 1976 ore.

Riguardo al punto 2 la Stazione Appaltante prende atto del corretto riferimento all'espressa previsione del contratto collettivo in tal senso.

Riguardo al punto 3 la Stazione Appaltante, prende atto delle corrette precisazioni circa la natura di lavoro supplementare e non straordinario delle prestazioni eccedenti l'orario ordinario previste nel monte ore e, soprattutto, dell'impiego in orario supplementare di altro personale in carico su altri cantieri limitrofi. L'analisi della struttura organizzativa (anche risultante dai dati camerali e dai cedoloni paga) del concorrente da un lato e del numero di soggetti che dovranno garantire

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

turnazioni dell'orario supplementare dall'altro garantiscono la piena percorribilità di tale assetto organizzativo per una corretta e legittima esecuzione della prestazione

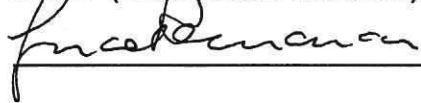
CONCLUSIONI

Richiamando il principio consolidatosi in giurisprudenza (Cfr. multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22 febbraio 2010, n. 1029) secondo cui, la motivazione del giudizio che conclude il *sub* procedimento di verifica della congruità dell'offerta, peraltro, deve essere rigorosa ed analitica ove la verifica si concluda in senso negativo, mentre, in caso di esito positivo della valutazione, non occorre che la relativa determinazione sia fondata su un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili o espressiva di ulteriori apprezzamenti, essendo sufficiente anche una motivazione espressa *per relationem* alle giustificazioni rese dall'impresa vincitrice, sempre che queste siano a loro volta congrue ed adeguate, complessivamente, il Rup, con il parere unanime anche della Commissione, ritiene che le giustificazioni prodotte dall'impresa Socialwork Cooperativa Sociale Onlus siano sufficienti a dimostrare la non anomalia dell'offerta presentata con le nonchè che l'offerta presentata dall'impresa Socialwork Cooperativa Sociale Onlus sia quindi da considerare congrua, attendibile e tale da assicurare una prestazione qualificata, in quanto offerente sufficienti garanzie per un appalto eventualmente correttamente eseguito e qualitativamente adeguato a soddisfare le esigenze individuate dalla Stazione Appaltante.

Pontedera, li 03/09/2019

Letto, approvato e sottoscritto.

IL RUP (Dott. Luca Panicucci)



LA COMMISSIONE

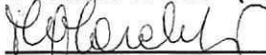
PRESIDENTE (Marzia Venturi)



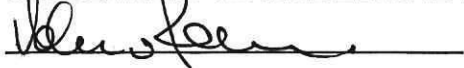
COMMISSARIO (Germana Bonsignori)



COMMISSARIO (Maria Grazia Marchetti)



SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



Gara n. 10/2019

PROCEDURA APERTA TELEMATICA APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A.
DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7.

VERBALE DI GARA N. 6

L'anno **duemiladiciannove** questo giorno **dodici** del mese di **settembre** alle ore **12.15** nella stanza n. 13 "Servizio Gare e Contratti" dell'Unione Valdera, sotto la presidenza della dottoressa Marzia Venturi, si è riunita la Commissione Giudicatrice – nominata con determinazione dirigenziale Area Affari Generali - Servizio Gare e Contratti n. 364 del 04/06/2019 in conformità a quanto statuito dall'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 – per la comunicazione dell'esito delle operazioni di verifica dell'anomalia dell'offerta (ex art. 97, comma 3 del D.lgs. n.50/2016 e s.m.i.) presentata dall'operatore economico Socialwork coop. Sociale onlus posizionato al primo posto della graduatoria provvisoria.

Il Presidente, in via preliminare prende atto che:

- nella seduta pubblica del 05/07/2019, con verbale stessa data, si è proceduto alla definizione della graduatoria provvisoria per la procedura in oggetto, riscontrando la necessità di provvedere ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i., come di seguito indicato:
- il Rup e la Commissione, precedentemente alla seduta pubblica odierna, hanno provveduto all'analisi dei giustificativi prodotti e predisposto la relazione (Verbale n. 4) dalla quale emerge la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e precisazioni addotte dall'operatore economico interessato;
- in data 10/09/2019, attraverso la piattaforma Start, si è provveduto a comunicare la data e l'ora (12/09/2019 ore 12:00) della presente seduta agli operatori che hanno presentato offerta per la procedura in oggetto.



Le operazioni relative allo svolgimento della procedura possono essere seguite attraverso il video dedicato.

E' presente il sig. Ricci David per conto della Socialwork Coop. Sociale, munito di apposita delega.

Tutto quanto premesso

Il Presidente, Marzia Venturi, coadiuvato dalla Commissione di gara, annuncia l'apertura della seduta e dichiara:

- la congruità dell'offerta scrutinata in virtù delle giustificazioni e precisazioni a suffragio addotte dall'operatore economico **Socialwork Coop. Sociale onlus** con sede legale in Bolzano, 39100 Via E. Ferrari 5, C.F. e P.I. 02845680210, mediante nota prot. n. 40951 del 18/07/2019 e successiva integrazione con nota prot. 45713 del 19/08/2019.

Alla luce di quanto sopra, pertanto, la Commissione di gara formula la proposta di aggiudicazione relativa alla **PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO RISERVATO SERVIZIO DI PULIZIA A R.I.A. DI IMMOBILI DEL COMUNE DI PONTEDERA - CIG 78883307D7** - in favore dell'operatore economico **SOCIALWORK COOP. SOCIALE ONLUS** con sede legale in Bolzano, 39100 Via E. Ferrari 5, C.F. e P.I. 02845680210, risultato classificato al primo posto, con il punteggio complessivo di punti **95,84/100,00** per l'importo complessivo offerto di **€ 215.485,37** dando atto anche che l'aggiudicazione definitiva avverrà in ogni caso con successiva determinazione dirigenziale.

Il Presidente alle ore **12:20** dichiara chiusa la seduta pubblica.

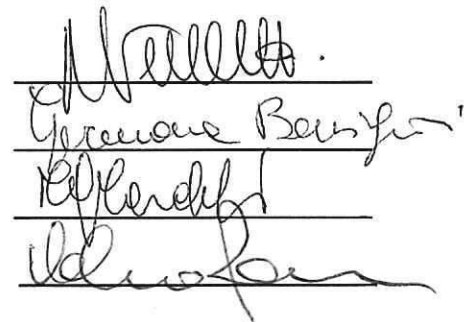
Letto, confermato e sottoscritto.

PRESIDENTE (Marzia Venturi)

MEMBRO (Germana Bonsignori)

MEMBRO (Maria Grazia Marchetti)

SEGRETARIO VERBALIZZANTE (Valerio Panicucci)



The image shows four handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures correspond to the roles listed on the left: President (Marzia Venturi), Member (Germana Bonsignori), Member (Maria Grazia Marchetti), and Secretary (Valerio Panicucci). The signatures are in black ink and appear to be cursive or semi-cursive.